

# Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK Přístaviště Hodonín

(smlouva o dílo č. S/ŘVC/020/P/SoD/2020)

Projektová dokumentace pro společné povolení v rámci společného územního a stavebního řízení, zadávající dokumentace a zajištění souvisejících činností

## ***B. Podkladové dokumenty***

### ***b) Naturové hodnocení***

***vstupní analýza – podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i ZOPK***



**Objednatel: Česká republika-Ředitelství vodních cest**  
Nábř. L. Svobody 1222/12, Praha 1



**ŘEDITELSTVÍ VODNÍCH CEST  
ČESKÉ REPUBLIKY**

**Zhotovitel:**

**Projekční sdružení Přístaviště Hodonín**

**Provod – inženýrská společnost, s.r.o., V Podhájí 226/28, Ústí nad Labem 400 01**



**Vodní cesty, a.s.**

**Na Pankráci 57, 140 00 Praha 4**



Datum:  
Květen 2020

Vypracoval:  
RNDr. Milan Macháček

**RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA**  
**Holíková 3834/71, 586 01 JIHLAVA**  
**mobil: +420 603 89 12 84**  
**e-mail: [ekoex@post.cz](mailto:ekoex@post.cz)**



---

*ekologické expertizy, poradenství a služby*  
**IČO 665 37 819**

## **Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK**

### **Přístaviště Hodonín**

**KRAJ JIHOMORAVSKÝ,**  
**město Hodonín, k.ú. Hodonín**  
**EVL CZ0624071 Očov**



*Pohled na část stávající příbřežní hrany přístaviště Hodonín (05/2020).*

*© Milan Macháček*

### **VSTUPNÍ ANALÝZA**

**Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění**

---

**OBJEDNATEL:**  
**Projekční sdružení Přístaviště Hodonín**

**zak.č. 2020.013-1/EX**

---

**Zpracoval:**  
**RNDr. Milan Macháček**

**Jihlava, květen 2020**

# **Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK**

## **Přístaviště Hodonín**

**KRAJ JIHOMORAVSKÝ,  
město Hodonín, k.ú. Hodonín  
EVL CZ0624071 Očov**

OBJEDNATEL:

**Provod – inženýrská společnost, s.r.o., V Podháji 226/28, 400 01 Ústí nad Labem  
Vodní cesty a.s., Na Pankráci 57, 140 00 Praha 4**

## **VSTUPNÍ ANALÝZA**

**Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění**

*Předkládaná zpráva byla vypracována :*

**RNDr. Milan Macháček**

- *autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci čj. 2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP čj. 2882/ENV/17 154/630/17 ze dne 17.1.2017*
- *držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/2001 Sb., č. osvědčení: 6333/246/OPV/93; autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP čj. 90668/ENV/16 ze dne 12.1.2016*

**Jihlava, květen 2020**

## **OBSAH**

<b>1. Úvodem</b>	<b>5</b>
<b>2. Charakter posuzovaného záměru</b>	<b>7</b>
2.1. Identifikační (administrativní) údaje	7
2.2. Stručné údaje o záměru	7
<b>3. Popis dotčených Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí</b>	<b>11</b>
3.1. Identifikace potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000	11
3.2. Popisy potenciálně dotčených evropsky významných lokalit	17
3.2.1. EVL CZ0624071 Očov	17
3.2.2. EVL CZ 0624119 Soutok – Podluží	18
3.2.3. EVL (ÚEV) SKUEV0315 Skalické alúvium Moravy	20
3.3. Popisy potenciálně dotčených ptačích oblastí	20
3.3.1. PO CZ0621027 Soutok – Tvrdonicko	20
3.3.2. PO (CHVÚ) SKCHVU016 Záhorské Pomoravie	21
3.4. Identifikace potenciálně dotčených předmětů ochrany	22
3.4.1. EVL CZ 0624071 Očov	22
3.4.2. EVL CZ 0624119 Soutok – Podluží	23
3.4.3. EVL (ÚEV) SKUEV0315 Skalické alúvium Moravy	27
3.4.4. PO Soutok – Tvrdonicko	29
3.4.5. PO (CHVÚ) SKCHVU016 Záhorské Pomoravie	30
3.5. Předběžné shrnutí	31
<b>4. Vlivy posuzovaného záměru na lokality soustavy Natura 2000</b>	<b>33</b>
4.1. Metodika hodnocení	33
4.2. Identifikace možných vlivů na lokality charakteru EVL/ÚEV	33
4.2.1 Vlivy na předměty ochrany EVL Očov	33
4.2.2 Vlivy na předměty ochrany EVL Soutok - Podluží	34
4.2.3 Vlivy na předměty ochrany ÚEV Skalické alúvium Moravy	34
4.3. Identifikace možných vlivů na lokality charakteru PO/CHVÚ	35
4.3.1 Vlivy na předměty ochrany Po Soutok – Tvrdonice	35
4.3.2. Vlivy na předměty ochrany CHVÚ Záhorské Pomoravie	36
4.4. Vliv na integritu/celistvost lokalit soustavy Natura 2000	36
4.5. Kumulativní vlivy	38
4.6. Přeshraniční vlivy	38
4.7. Zmírňující opatření	38
<b>5. Závěry a výstupy</b>	<b>39</b>
<b>Hlavní použité podklady</b>	<b>40</b>
<b>Přílohová část</b>	<b>40</b>

### **Hlavní použité zkratky**

**EVL** – evropsky významná lokalita ze seznamu Evropsky významných lokalit, zřízených na území ČR ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb., ve znění NV č. 371/2009 Sb.  
**NV** – nařízení vlády  
**PO** – ptačí oblast ve smyslu některého z příslušných Nařízení vlády ČR  
**ZOPK** – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů  
**ZPV** – zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

## 1. Úvodem

Předkládaná zpráva je zpracována jako podklad pro další řízení ve věci případného povolení záměru **Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK. Přístaviště Hodonín**. Jedná se o vstupní analýzu z hlediska předběžného vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, jako podklad pro žádost investora o stanovisko dle § 45i platného znění ZOPK na příslušný orgán ochrany přírody, v daném případě na Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

Předmětem vstupní analýzy – předběžného hodnocení je popis předpokládaných vlivů uvedeného záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Tato vstupní analýza je zpracována ve struktuře naturového hodnocení požadovaného Metodikou hodnocení významnosti vlivů (2007, MŽP) a vyhláškou MŽP č. 142/2018 Sb. V této souvislosti je nutno upozornit, že se nejedná o posouzení dle § 45i zákona 114/92 Sb. v platném znění a že k záměru nebylo dosud vydáno žádné stanovisko podle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Toto vstupní hodnocení je předkládáno pro jedinou aktivní variantu záměru. Cílem vstupní analýzy je poskytnout odborné podklady pro posouzení vlivu záměru a navrhnout případná zmírňující opatření.

Při zpracování vstupní analýzy/předloženého hodnocení byly objednatelem poskytnuty následující vstupní podklady:

- a) Přístav Hodonín, současný stav, dokumentace skutečného provedení stavby. Ing. Petr Kosík, Ing. Arch. Petr Klier, Klier a Křížek architects, Valašské Meziříčí, duben 2008
- b) Geodetické zaměření lokality rekreačního přístavu v Hodoníně. Ing. Petr Bartoněk, GEPROSTAV geodézie s.r.o., prosinec 2018
- c) Plavební komora Hodonín – přístav. Architektonická studie. Doc. Ing. Arch. Patrik Kotas, Ing. Arch. Ondřej Tomek, Kotas & Partners s.r.o., Praha, březen 2019
- d) Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK – Přístaviště Hodonín. DÚR + DSP, Textová část – popis záměru, grafická část-koordinační situace, podrobný podélný profil - řez terasou. Ing. Petr Plichta a kol., Provod – inženýrská společnost, s.r.o., Ústí nad Labem, duben 2020
- e) Přístaviště Rohatec. Naturový screening report. Mgr. Vladimír Melichar a kol., Karlovy Vary, listopad 2019.

Předložené podklady je možno pokládat za postačující pro vypracování vstupní analýzy – předběžného naturového hodnocení s tím, že pro případné řešení podrobnějšího hodnocení záměru by bylo nutno doplnit údaje o fázi přípravy území a výstavby.

Pro zpracování předkládané vstupní analýzy bylo vycházeno z vlastních terénních šetření a průzkumů autora na lokalitě, s důrazem na stav ekosystémů ve vztahu k výskytu přírodních stanovišť/přírodních biotopů (2x v květnu 2020).

### **Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín**

*Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění*

Dále jsou zpracovány zkušenosti zpracovatele získané v rámci provádění SEA hodnocení územního plánu Hodonín (Smutný M., Macháček M. a kol., Praha, listopad 2010), naturového hodnocení Koncepce – Územní plán Hodonín (Macháček M., 11/2010) a SEA hodnocení Územního plánu Hodonín - Změna č. 2 (Macháček M., 11/2015).

V květnu 2020 byla provedena konzultace se zpracovatelem obdobného naturového screening reportu pro přístaviště Rohatec (listopad 2019) Mgr. Vladimírem Melicharem ohledně vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 na slovenské straně.

Další podklady byly dále získávány z odborné literatury, z veřejně přístupných údajů o soustavě Natura 2000 na internetu. Seznam použitých podkladů (zdrojů dat a údajů) je dále uveden v závěru předkládané zprávy vstupní analýzy.

## **2. Charakter posuzovaného záměru**

### **2.1. Identifikační (administrativní) údaje**

Jde o vstupní posouzení vlivu záměru v k.ú. Hodonín, spočívající v návrhu projektu na realizaci přístaviště Hodonín v rámci širšího projektu Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK.

Poloha záměru je lokalizována v prostoru stávajícího rekreačního přístavu Hodonín, mimo vymezení EVL Očov

Investor: Česká republika-Ředitelství vodních cest, Nábřeží L. Svobody 1222/12, Praha 1, zastoupený společností Vodní cesty a.s., Na Pankráci 57, 140 00 Praha 4  
Projektant: Ing. Petr Plichta a kol., Provod – inženýrská společnost, s.r.o., V Podhájí 226/28, 400 01 Ústí nad Labem 400 01  
Umístění: Kraj Jihomoravský, město Hodonín, k.ú. Hodonín  
Stavební úřad: MěÚ Hodonín, stavební úřad, Masarykovo nám. 53/1, 695 35 Hodonín  
Orgán ochrany přírody: Krajský úřad Brno, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 449/3 601 82 Brno

### **2.2. Stručné údaje o záměru**

#### **Údaje o záměru:**

Účelem stavby je realizace přístaviště pro 2-7 plavidel výtlaku 12-120 t. V rámci stavby bude zřízena pevná přístavní hrana užitné délky cca 80 m, která bude výškově řešena jako víceúrovňová dle plavebních hladin v daném místě záměru, tj. říční kilometr 102,1 řeky Moravy. V rámci přístavního mola bude vyčleněna jeho část pro využívání veslařským klubem. Přístavní hrana bude liniově navazovat na již existující přístavní hranu protiproudě k zamezení negativního vlivu na průchod vod. Mezi stávající a navrhovanou přístavní hranou bude vynechán prostor cca 20 m. V rámci stavby nové přístavní hrany bude provedena prohrábka dna na úroveň 161,44 m n.m. k zajištění minimální plavební hloubky 1,5 m při minimální plavební hladině. Nejvyšší úroveň víceúrovňové přístavní hrany je uvažována na kótě 164,0 m n.m.

Přístaviště bude osvětlené, monitorované kamerovým systémem a bude vybaveno odběrnými sloupky pro odběr elektrické energie a případně pitné vody, včetně vybudování potřebných přípojek. Pro přístaviště je uvažována přípojka elektřiny z hladiny NN a případně vodovodní přípojka a přípojka sdělovacího vedení. Osvětlení bude realizováno zapuštěnými svítidly přístavní hrany a přístupového schodiště. Odběr el. energie a případně pitné vody bude umožněn uživatelům ze zatápěných odběrných sloupků umístěných na úrovni přístavní hrany. Sloupky budou obsahovat jištění při vzestupu hladiny a budou automaticky odepínány od přívodu elektřiny.

Zároveň bude instalováno plavební značení a informační systém přístaviště. Přístaviště je navrženo jako bezobslužné, základní přístavní činnost bude veřejného charakteru. Přístaviště nebude sloužit jako ochranné stání při povodňových průtocích.

Přístaviště bude součástí stávající sledované dopravně významné využívané vodní cesty dle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Umístění záměru: k.ú. Hodonín, poz.p.č. 8165, 8619, 9797, 9855, 10142/1.

Stavbou nevzniknou ochranná pásma mající dopad na životní prostředí.

## **Údaje o vstupech:**

Půda: Záměr nezasahuje formou trvalého záboru do zemědělské půdy, na poz.p.č. 9855 (orná) nelze vyloučit dočasný zábor v rámci řešení vodovodní přípojky. Záměr do lesních pozemků nezasahuje, okrajově zasahuje do OP lesa.

V kontextu záboru biotopů (nikoli druhu/kultury dle katastru nemovitostí) jsou zábory ploch rozebrány v rámci kapitoly 4.

Voda: Předpokládán je maximální denní odběr pitné vody v rozsahu 5 m<sup>3</sup>. Výpočet vychází z předpokládaného počtu obslužených plavidel, která obsahují nádrž na pitnou vodu – denně 10-20 plavidel \* 250 l. Provozní aspekty objektů a zařízení cestovního ruchu v lokalitě rekreačního přístaviště Hodonín se realizací záměru nemění.

### Surovinové zdroje:

Stavební materiály pro fázi výstavby z běžné obchodné sítě dodavatelů (stavební materiály, prefabrikáty, buňky apod.). Množství materiálů pro výstavbu bude upřesněno v prováděcí projektové dokumentaci stavby.

### Zásobování energiemi

Je využíváno stávajících zdrojů elektrické energie. Přesné parametry instalovaného příkonu a roční spotřeby elektrické energie budou upřesněny ve vyšších stupních projektové přípravy.

Spotřeba pohonných hmot v rámci výstavby a provozu lodí bude upřesněna v prováděcí projektové dokumentaci stavby.

Provozní aspekty objektů a zařízení cestovního ruchu v lokalitě rekreačního přístaviště Hodonín se realizací záměru nemění.

Dopravní infrastruktura: Přístup k areálu stávajícího rekreačního přístaviště Hodonín se návrhem záměru nemění. Jde o přístup ulicí Legionářů s možností využití komunikace kolem veslařského klubu do areálu stávajícího přístaviště Hodonín. Pro pěší a cyklisty lze využít i nadále přístupu podél zahrádkářské osady nebo ulicí Štěpnice od lokality Rybáře a přes lávku na vstupu do ramene Staré Moravy/Salajky.

Zatím nejsou stanoveny dopravní frekvence pro fázi výstavby i fázi provozu; lze předpokládat, že se ve fázi provozu nebudou výrazně lišit od stávající obslužné dopravy stávajícího přístaviště. Doprava ve fázi výstavby bude specifikována v prováděcí dokumentaci stavby.

## **Údaje o výstupech**

### Emise do ovzduší:

Liniovým i plošným zdrojem znečištění ovzduší v průběhu stavby záměru v předmětném území bude hlavně zvýšení prašnosti a dále exhalace z vozidel podílejících se nějakým způsobem na realizaci záměru (provoz stavebních strojů, nákladních vozidel a dalších mechanismů). Území bude přístupno pro fázi výstavby ze stávající uliční sítě.

Provoz přístaviště bude generovat nevýznamné zvýšení emisí provozem mírného navýšení počtu plavidel oproti současnému stavu rekreačního přístaviště. Dopravní obsluha areálu se oproti stávajícímu stavu po realizaci přístaviště prakticky nezmění.

### Odpadní vody :

Záměr jako takový není zdrojem odpadních vod splaškových, technologických ani nebude docházet ke změně poměrů vlivem dešťových srážek. Ve fázi výstavby budou odpadní vody splaškové řešeny v rámci zařízení staveniště. Ve fázi provozu nelze vyloučit případnou kontaminaci z provozu lodí na pohonné hmoty na bázi benzínu či motorové nafty.



## **Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín**

*Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění*

Provozní aspekty objektů a zařízení cestovního ruchu v lokalitě rekreačního přístaviště Hodonín se realizací záměru nemění

### Dešťové vody:

Objemy dešťových vod, které všechny odtékají přímo do toku Moravy, se oproti stávajícímu stavu přístaviště nebudou měnit.

### Odpady:

Odpady ze zemních prací a vlastní výstavby mohou být představovány především zeminami v rámci úprav terénu a náhrady stávajících materiálů rekreačních prvků na břehovém svahu skladbou prvků v rámci modernizovaného přístaviště, dále odpady, vznikajícími ze zpracování stavebních hmot, konstrukcí apod.

Nakládání s odpady je kompletně ošetřeno ve smyslu zákona o odpadech. Množství a charakter odpadů ve fázi výstavby bude specifikováno v prováděcí dokumentaci stavby. Materiál z odstraňovaných rekreačních prvků bude separován a odvážen na řízené skládky případně k recyklaci.

Za provozu lze očekávat vznik malého množství odpadu, který bude souviset s běžným provozem a údržbou přístaviště, odpady z provozu areálu přístaviště jsou a budou řešeny v rámci odpadového hospodářství města Hodonín.

Hluk nepředstavuje vzhledem k charakteru záměru (provoz přístaviště s mírně navýšeným počtem plavidel oproti současnému stavu) podstatnou změnu nebo výraznější akustickou zátěž oproti stávajícímu provozu pro okolí areálu. Hluk z návštěvnosti areálu po realizaci nové podoby přístaviště se výrazněji oproti současnému stavu z provozu objektů cestovního ruchu a rekreace nebude výrazněji měnit. Ve fázi výstavby nelze vyloučit zvýšení akustické zátěže z přepravních prostředků a pracovních mechanismů, nelze vyloučit ani hutnění při budování prvků opevnění přístavní hrany a břehového svahu (řešení betonových bloků).

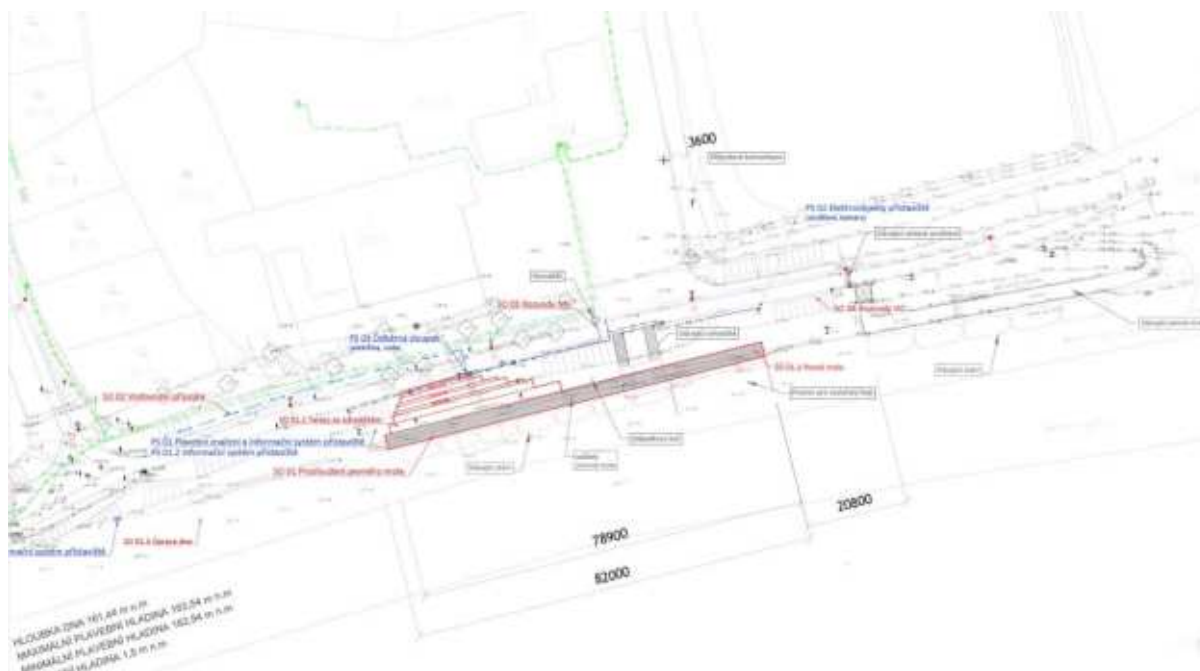
Havarijní znečištění – během stavebních prací nelze vyloučit havárie dopravní techniky spojené se znečištěním vod a zemin ropnými látkami a provozními kapalinami, což může mít lokální vliv zejména na kvalitu vody v toku Moravy. V rámci provozu nelze vyloučit i havárie plavidel v rámci vzniku případných nehodových situací. Předpoklad řešení havarijním plánem jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu.

Poloha a charakter záměru vyplývá z následujících obrázků:

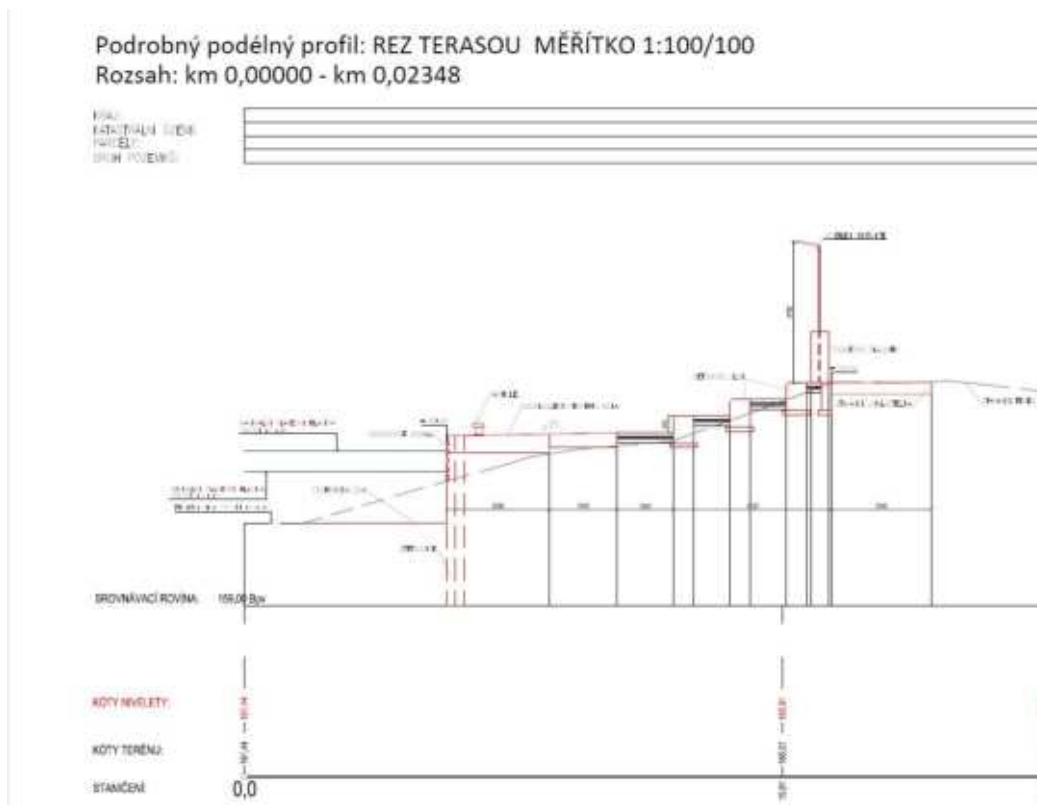


*Poloha záměru na ortofotomapě dle architektonické studie (Kotas & Partners s.r.o., Praha, březen 2019)*

Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění



(Ing. Petr Plichta a kol., Provod – inženýrská společnost, s.r.o., Ústí nad Labem, duben 2020)



(Ing. Petr Plichta a kol., Provod – inženýrská společnost, s.r.o., Ústí nad Labem, duben 2020)

### 3. Popis dotčených Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí

#### 3.1. Identifikace potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000

Posuzovaný záměr v podobě, v jaké je předložen, nezasahuje do územního vymezení žádné EVL a PO na území Jihomoravského kraje.

V rámci okolí záměru se nachází větší počet lokalit soustavy Natura 2000. Výčet jejich předmětů ochrany a poloha těchto lokalit vůči posuzovanému záměru vyplývá z následujících tabulek:

#### Evropsky významné lokality:

Název, předměty ochrany	Vzdálenost a vstupní rozvaha
<b>EVL CZ0624071 Očov</b> 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách ( <i>Molinion caeruleae</i> ) 6440 Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i> 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> ) 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním ( <i>Quercus robur</i> ), jilmem vazem ( <i>Ulmus laevis</i> ), j. habrolistým ( <i>U. minor</i> ), jasanem ztepilým ( <i>Fraxinus excelsior</i> ) nebo j. úzkolistým ( <i>F. angustifolia</i> ) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie ( <i>Ulmenion minoris</i> ) 1134 hořavka duhová ( <i>Rhodeus sericeus amarus</i> )	Cca 40 m proti proudu řeky, lokalita může potenciálně ovlivněna jen nepřímo (hydrický režim), vstupy a výstupy záměru nemohou mít dopad na území EVL. Lokalita je považována za potenciálně dotčenou.
<b>EVL CZ0624068 Strážnická Morava</b> 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 3270 Bahnnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p. 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> ) 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním ( <i>Quercus robur</i> ), jilmem vazem ( <i>Ulmus laevis</i> ), j. habrolistým ( <i>U. minor</i> ), jasanem ztepilým ( <i>Fraxinus excelsior</i> ) nebo j. úzkolistým ( <i>F. angustifolia</i> ) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie ( <i>Ulmenion minoris</i> ) 1337 bobr evropský ( <i>Castor fiber</i> ) 1037 klínatka rohatá ( <i>Ophiogomphus cecilia</i> ) 1086 lesák rumělkový ( <i>Cucujus cinnaberinus</i> ) 1145 piskoř pruhovaný ( <i>Misgurnus fossilis</i> )	Cca 6.300 m proti proudu řeky, lokalita nemůže být ovlivněna vstupy nebo výstupy záměru ani nepřímo. Lokalita není nadále považovaná za potenciálně dotčenou.
<b>EVL CZ0623797 Strážnicko</b> 1060 ohniváček černočárý ( <i>Lycaena dispar</i> )	Poloha cca 6.800 m proti toku Moravy zcela mimo kontakt s vodním tokem v širší nivě u Strážnice. Lokalita není nadále považovaná za potenciálně dotčenou
<b>EVL CZ0624119 Soutok – Podluží</b> 3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea</i>	Cca 3000 m po proudu řeky, lokalita může být okrajově ovlivněna výstupy záměru (eutrofizace vod). Lokalita je považovaná za potenciálně

### Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín

Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění

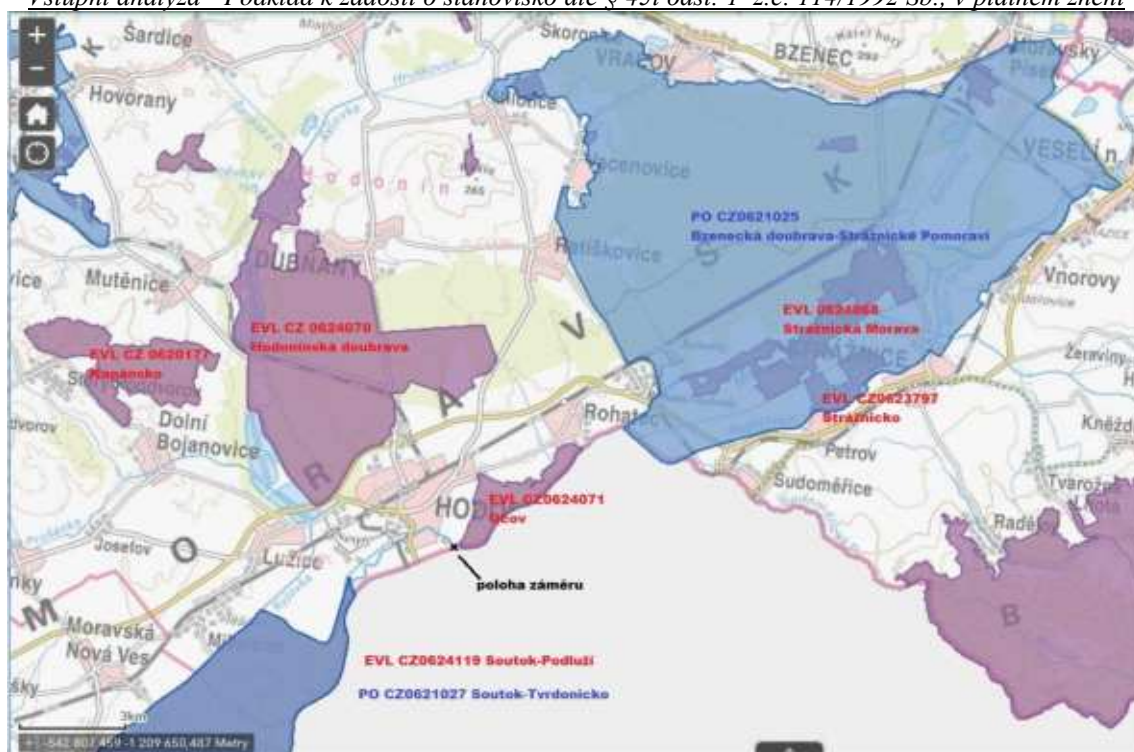
<p><i>uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i></p> <p>3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i></p> <p>3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i></p> <p>3270 Bahnnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p.</p> <p>6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)</p> <p>6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)</p> <p>6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně</p> <p>6440 Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i></p> <p>91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>)</p> <p>91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>)</p> <p>91G0 Panonské dubohabřiny</p> <p>1032 velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)</p> <p>4056 svinutec tenký (<i>Anisus vorticulus</i>)</p> <p>1037 klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)</p> <p>1060 ohniváček černočárý (<i>Lycaena dispar</i>)</p> <p>1084 páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)</p> <p>1086 lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)</p> <p>1088 tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>)</p> <p>1130 bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>)</p> <p>1134 hořavka duhová (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)</p> <p>1145 piskoř pruhovaný (<i>Misgurnus fossilis</i>)</p> <p>1149 sekavec písečný (<i>Cobitis taenia</i>)</p> <p>1157 ježdík žlutý (<i>Gymnocephalus schraetzer</i>)</p> <p>2555 ježdík dunajský (<i>Gymnocephalus baloni</i>)</p> <p>1159 drsek větší (<i>Zingel zingel</i>)</p> <p>1160 drsek menší (<i>Zingel streber</i>)</p> <p>2522 ostrucha křivočará (<i>Pelecus cultratus</i>)</p> <p>5329 hrouzek Vladykovův (<i>Romanogobio vladykovi</i>)</p> <p>1188 kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)</p> <p>1993 čolek dunajský (<i>Triturus dobrogicus</i>)</p> <p>1337 bobr evropský (<i>Castor fiber</i>)</p> <p>1355 vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)</p>	<p>dotčenou jen při havarijních stavech.</p>
---	--

Evropsky významné lokality CZ0620177 Kapánsko a EVL CZ0624070 Hodonínská doubrava jsou vymezeny zcela mimo jakýkoli kontakt s širší nivou Moravy a nejsou tak pokládány na lokality potenciálně dotčené.

Poloha záměru v kontextu vymezení lokalit soustavy Natura 2000 na české straně vyplývá z následujícího obrázku:

## Zvyšování přístavní kapacity přístaviště BK - Přístaviště Hodonín

*Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění*



Podklad mapový server AOPK ČR na [www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz)

Nejbližší EVL na české straně hraničního toku Moravy je **EVL CZ0624071 Očov**, poloha vyplývá z obrázku:



Podklad mapový server AOPK ČR na [www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz)

Detailní poloha záměru k hranicím EVL Očov vyplývá následujícího obrázku:



## Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín

Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění



Poloha přístaviště Hodonín na ortofotomapě dle mapového serveru AOPK ČR na [www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz)

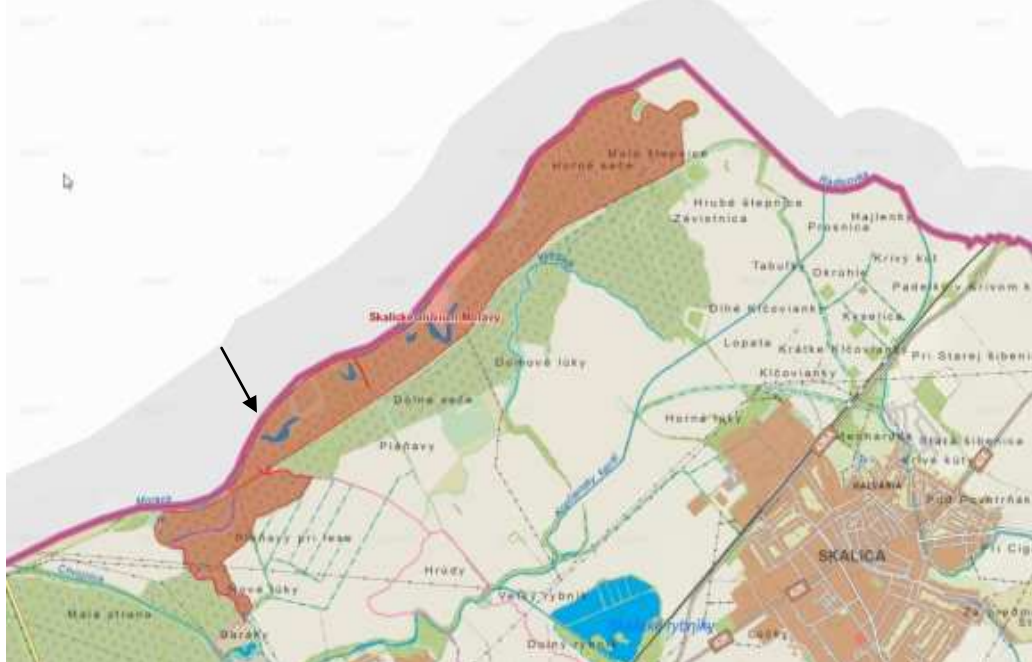
S ohledem na polohu při hraničním toku Morava do průtočného profilu vodního toku zasahuje jediné územie európskeho významu (analógie EVL) ze slovenské strany.

### ***EVL (ÚEV) SKUEV0315 Skalické alúvium Moravy***

Hranice ÚEV (územie európskeho významu) se nachází na státní hranici (prochází osou toku), ta je od levobřežní břehové hrany Moravy vzdálena cca 30 m. Levobřežní hrana na slovenské straně se nachází cca 60 m od pravobřežní břehové hrany na moravské straně.

Název, předměty ochrany	Vzdálenost a vstupní rozvaha
<b>EVL (ÚEV) SKUEV0315 Skalické alúvium Moravy</b> 3270 Rieky s bahnatými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov <i>Chenopodionrubri</i> p.p. a <i>Bidentition</i> p.p. 3150 Prirodzené eutrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou plávajúcich a/alebo ponorených cievnatých rastlín typu <i>Magnopotamion</i> alebo <i>Hydrocharition</i> 91F0 Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek roháč obecný ( <i>Lucanus cervus</i> ) 1032 velevrub tupý ( <i>Unio crassus</i> ) 1037 klínatka rohatá ( <i>Ophiogomphus cecilia</i> ) 1083 tesařík obrovský ( <i>Cerambyx cerdo</i> ) 1086 lesák rumělkový ( <i>Cucujus cinnaberinus</i> ) 1903 hlízovec Loeselův ( <i>Liparis loeselii</i> ) 1130 bolen dravý ( <i>Aspius aspius</i> ) 1134 hořavka duhová ( <i>Rhodeus sericeus amarus</i> ) 1188 kuňka ohnivá ( <i>Bombina bombina</i> ) 1337 bobr evropský ( <i>Castor fiber</i> ) 1993 čolek dunajský ( <i>Triturus dobrogicus</i> ) 2555 ježdík dunajský ( <i>Gymnocephalus baloni</i> ) hrouzek běloploutvý ( <i>Gobio albipinnatus</i> )	Vzdálenost cca 30 m (státní hranice probíhá osou toku), levý břeh řeky cca 60 m lokalita může být potenciálně ovlivněna výstupy záměru (vstupy se nenacházejí na slovenské straně). Lokalita je považována za potenciálně dotčenou.

**Zvyšování přístavní kapacity přístaviště BK - Přístaviště Hodonín**  
*Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění*



Šipka vyznačuje polohu záměru. Podklad <http://www.sopsr.sk/natural/?p=4&sec=5&kod=SKUEV0315>

**Ptačí oblasti:**

Název, předměty ochrany	Vzdálenost a vstupní rozvaha
<b>PO CZ0621025 Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví</b> předměty ochrany: A031 čáp bílý ( <i>Ciconia ciconia</i> ) A224 lelek lesní ( <i>Caprimulgus europaeus</i> ) A081 moták pochop ( <i>Circus aeruginosus</i> ) A246 skřivan lesní ( <i>Lullula arborea</i> ) A429 strakapoud jižní ( <i>Dendrocopos syriacus</i> ) A238 strakapoud prostřední ( <i>Dendrocopos medius</i> )	6.000 m, proti proudu řeky, lokalita nemůže být ovlivněna vstupy nebo výstupy záměru a není nadále považovaná za potenciálně dotčenou
<b>PO CZ0621027 Soutok - Tvrdonicko</b> A031 čáp bílý ( <i>Ciconia ciconia</i> ) A238 strakapoud prostřední ( <i>Dendrocopos medius</i> ) A229 ledňáček říční ( <i>Alcedo atthis</i> ) A074 luňák červený ( <i>Milvus milvus</i> ) A073 luňák hnědý ( <i>Milvus migrans</i> ) A321 lejssek bělokrký ( <i>Ficedula albicollis</i> ) A404 orel královský ( <i>Aquila heliaca</i> ) A511 raroh velký ( <i>Falco cherrug</i> ) A072 včelojed lesní ( <i>Pernis apivorus</i> ) A234 žluna šedá ( <i>Picus canus</i> )	Cca 3000 m po proudu řeky, lokalita může být okrajově ovlivněna výstupy záměru (eutrofizace vod). Lokalita je považovaná za potenciálně dotčenou jen při havarijních stavech.

S ohledem na polohu při hraničním toku Morava do průtočného profilu vodního toku zasahuje jediné chránené vtáčie územie (analógie PO) ze slovenskej strany.

**PO (CHVÚ) SKCHVU016 Záhorské Pomoravie**

Hranice CHVÚ (chránené vtáčie územie) se nachází na státní hranici (prochází osou toku), ta je od levobřežní břehové hrany Moravy vzdálena cca 30 m. Levobřežní hrana na slovenské straně se nachází cca 60 m od pravobřežní břehové hrany na moravské straně.

## Zvyšování přístavní kapacity přístaviště BK - Přístaviště Hodonín

*Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění*

Název, předměty ochrany	Vzdálenost a vstupní rozvaha
ledňáček říční ( <i>Alcedo atthis</i> ) čírka modrá ( <i>Anas querquedula</i> ) kopřivka obecná ( <i>Anas stopera</i> ) husa běločelá ( <i>Anser albifrons</i> ) husa velká ( <i>Anser anser</i> ) husa polní ( <i>Anser fabalis</i> ) bukač velký ( <i>Botaurus stellaris</i> ) čáp bílý ( <i>Ciconia ciconia</i> ) moták pochop ( <i>Circus aeruginosus</i> ) křepelka polní ( <i>Coturnix coturnix</i> ) raroh velký ( <i>Falco cherrug</i> ) lejsek bělokrký ( <i>Ficedula albicollis</i> ) bukáček malý ( <i>Ixobrychus minutus</i> ) luňák hnědý ( <i>Milvus migrans</i> ) luňák červený ( <i>Milvus milvus</i> ) lejsek šedý ( <i>Muscicapa striata</i> ) zrzohlávka rudozobá ( <i>Netta rufina</i> ) chřástal kropenatý ( <i>Porzana porzana</i> ) břehule říční ( <i>Riparia riparia</i> ) vlaštovka obecná ( <i>Sterna hirundo</i> ) hrdlička divoká ( <i>Streptopelia turtur</i> ) vodouš rudonohý ( <i>Tringa totanus</i> )	Vzdálenost cca 30 m (státní hranice probíhá osou toku), levý břeh řeky cca 60 m lokalita může být potenciálně ovlivněna výstupy záměru (vstupy se nenacházejí na slovenské straně). Lokalita je považována za potenciálně dotčenou.



Šipka vyznačuje polohu záměru.

Podklad <http://www.sopsr.sk/natura/index1.php?p=4&sec=21&kod=SKCHVU016>

Záměr neznamená žádné vyvolané investice, které by zasahovaly do jiných území soustavy Natura 2000 v ČR. Obslužná doprava areálu přístaviště Hodonín neznamená žádné patrné navýšení dopravy na stávající silniční síti, procházejících vymezením EVL v okolí záměru, na ostatní silniční síti mimo tyto komunikace v nejbližším okolí je prakticky nezaznamenatelná.



### **Dílčí závěr:**

Záměr přímo územně nekoliduje s žádnou evropsky významnou lokalitou (EVL/ÚEV) nebo ptačí oblastí (PO/CHPÚ) ani s žádnou lokalitou soustavy Natura 2000 není v kontaktu. Jako potenciálně dotčené byly vyhodnoceny EVL a PO v těsné blízkosti záměru nebo ty, které by mohly být ovlivněny v souvislosti s výstupy záměru (územní nároky na vstupy do žádné EVL/PO nezasahují). Na české/moravské straně se jedná se o:

EVL CZ0624071 Očov

EVL CZ0624119 Soutok – Podluží

PO CZ0621027 Soutok - Tvrdonicko

Na slovenské straně se jedná se o:

EVL (ÚEV) SKUEV0315 Skalické alúvium Moravy

PO (CHVÚ) SKCHVU016 Záhorské Pomoravie

Z výše uvedeného textu vyplývá, že obsahovou náplní posuzovaného záměru jedinými potenciálně ovlivněnými lokalitami soustavy Natura 2000 v ČR jsou EVL Očov a EVL Soutok – Podluží, na Slovensku ÚEV Skalické alúvium Moravy, z ptačích oblastí na české straně PO Soutok – Tvrdonicko a na slovenské straně CHVÚ Záhorské Pomoravie.

## **3.2. Popisy potenciálně dotčených evropsky významných lokalit**

### **3.2.1. EVL CZ0624071 Očov**

Zdroj: [www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz)

Rozloha: 287,8270 ha

Nadmořská výška: 150 - 180 m n. m.

#### **Poloha:**

Komplex lužního lesa a mokřadních luk v nivě řeky Moravy mezi Hodonínem, Rohatcem a státní hranicí se Slovenskem.

#### **Ekotop:**

Geologie: Podklad je tvořen písčitohlinitými a písčitými sedimenty. Na místě bývalých mrtvých ramen se vyvíjí slatiny a slatinné zeminy.

Geomorfologie: Lokalita spadá do Dyjsko-moravské nivy. Jedná se o akumulární rovinu podél řeky Moravy a Dyje tvořenou čtvrtohorními usazeninami.

Reliéf: Reliéf tvoří plochá říční niva s řadou mrtvých ramen v různé fázi zazemnění.

Pedologie: Půdy jsou fluvizemě, místy gleje a stagnogleje.

Krajinná charakteristika: Komplex lužních lesů, mokřadů a luk s vodními a mokřadními společenstvy rostlin a živočichů.

#### **Biota:**

Dominantním typem vegetace jsou tvrdé luhy nížinných řek. Na místě zazemněných slepých ramen zůstaly dochovány fragmenty měkkých luhů. V některých slepých ramenech zůstala zachována vegetace makrofyt a pobřežní vegetace rákosin a vysokých ostřic. V severní části komplexu se nachází místy i reprezentativní ovsíkové louky. Na lokalitě Očovské louky se nachází cenný komplex kontinentálních luk svazu *Deschampsion cespitosae*, místy v mozaice s bezkolencovými loukami. Poměrně rozlehlý komplex lesů v odlesněné krajině.

Porosty jsou člověkem ovlivněné, nicméně stále ještě reprezentativní a relativně dobře zachované. Z Očovských luk je uváděna řada ohrožených a vzácných rostlin např. česnek hranatý (*Allium angulosum*), hvozdík pyšný (*Dianthus superbus*), konitrud lékařský (*Gratiola officinalis*), žlutůcha žlutá (*Thalictrum flavum*), prysec bahenní (*Euphorbia palustris*), violka nízká (*Viola pumila*), jarva žilnatá (*Cnidium dubium*), ostřice černoklasá (*Carex melanostachya*), blešník úplavičný (*Pulicaria dysenterica*), koromáč olešníkový (*Silvaum silaus*), kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), mléč bahenní (*Sonchus palustris*), ožanka čpavá (*Teucrium scordium*), rozrazil dlouholistý (*Pseudolysimachion maritimum*) či řeřišnice Matthioliho (*Cardamine matthioli*).

## Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín

### Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění

Zaznamenaná vodní makrofyta v této lokalitě lze označit za běžnější druhy, rostou zde např. růžkatec ostnitý (*Ceratophyllum demersum*), rdest kadeřavý (*Potamogeton crispus*), rdesno obojživelné (*Persicaria amphibia*), okřehek (*Lemna spp.*), závitka mnohokořenná (*Spirodela polyrrhiza*).

Z vzácných a ohrožených druhů bezobratlých se v EVL nachází např. klínatka obecná (*Gomphus vulgatissimus*), klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*), šídlo rákosní (*Aeshna affinis*), šídlo tmavé (*Anax parthenope*), šídlatka tmavá (*Lestes dryas*), lesklíček velká (*Epiptera bimaculata*), vážka rumělková (*Sympetrum depressiusculum*), polník *Agrilus auricollis*, krasci *Anthaxia manca*, *Anthaxia podolica* a *Dicentra alni*, tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*), lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*), pestrokrídlec podražcový (*Zerynthia polyxena*), okáč kostřavový (*Arethusa arethusa*) či listonoh letní (*Triops cancriformis*).

Z ichtyofauny bylo v rámci EVL zaznamenáno 13 druhů: jelec tloušť (*Squalius cephalus*), kapr obecný (*Cyprinus carpio*), cejn velký (*Abramis brama*), lín obecný (*Tinca tinca*), karas stříbřitý (*Carassius gibelio*), perlmak ostrobříhý (*Scardinius erythrophthalmus*), plotice obecná (*Rutilus rutilus*), ouklej obecná (*Alburnus alburnus*), štika obecná (*Esox lucius*), okoun říční (*Perca fluviatilis*), sumec velký (*Silurus glanis*) a také dva evropsky významné druhy ryb: druh dříve klasifikován jako hrouzek běloploutvý (*Romanogobio albipinnatus*), dle současné klasifikace hrouzek Vladykův (*Romanogobio vladykovi*), a předmět ochrany hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*), která je vázána na výskyt listožábřích mlžů z rodů škeble (*Anodonta sp.*) a velevrub (*Unio sp.*).

Z obojživelníků se zde nachází např. kuňka obecná (*Bombina orientalis*). Z ptáků vyskytujících se v EVL je třeba zmínit vodouše rudonohého (*Tringa totanus*), ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*), břehouše černoocasého (*Limosa limosa*) či konipase lučního (*Motacilla flava*). V území se rovněž nachází bobr evropský (*Castor fiber*).

### **Kvalita a význam:**

Jedná se o zbytek mokřadní vegetace na řece Moravě v intenzivně zemědělsky využívané krajině. Významná lokalita hořavky duhové. Porosty jsou člověkem ovlivněné, nicméně stále ještě reprezentativní a relativně dobře zachované. Z Očovských luk je uváděna řada ohrožených a vzácných rostlin.

### **Zranitelnost:**

Celkově je lokalita citlivá na množství vody. V současnosti je stav nepříznivý, neboť regulace řeky Moravy má na svědomí vysychání, které se v důsledku projevuje vývojem porostů směrem k sušším typům. Výrazný negativní meliorační zásah byl v minulosti proveden i v bezprostřední blízkosti Očovských luk na severním okraji střední části komplexu. V minulosti byly tyto louky pravidelně zaplavovány<sup>1</sup>. Od té doby se postupně mění charakter lučních porostů svazu *Cnidion venosi* a *Molinion*, v části území dochází k jejich degradaci. Pro zachování lučních porostů je nezbytné též pravidelné kosení, které na některých lokalitách není zajištěno.

Lesní porosty jsou zranitelné nevhodnou lesní nebo zemědělskou činností, místy jsou i větší plochy porostů silně ovlivněny výsadbou *Populus x canadensis*. V území se šíří invazní druhy zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), hvězdnice (*Aster sp.*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*) a javor jasanolistý (*Acer negundo*).

### **3.2.2. EVL CZ 0624119 Soutok – Podluží**

Zdroj: [www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz)

Rozloha: 9575,6056 ha  
Nadmořská výška: 146 - 168 m n. m.

### **Poloha:**

Rozsáhlý komplex lučních lesů a luk ležící v jižní části Dolnomoravského úvalu, mezi obcemi Břeclav, Lanžhot, Kostice, Tvrdonice, Týnec, Mikulčice a řekami Morava a Dyje, které zde tvoří státní hranici.

### **Ekotop:**

Geologie: Podkladem jsou kvartérní písčitohlinité říční sedimenty místy s roztroušenými valouny. Občasné vyvýšeniny jsou pozůstatky starších říčních teras, případně byly vytvořeny navátými písky. Na místě bývalých mrtvých ramen se vyvíjí slatiny a slatinné zeminy.

<sup>1</sup> V roce 2010 došlo ve druhé polovině dubna k přepravení povodňovou vlnou i na území sousedícím s EVL.

## **Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín**

### Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění

Geomorfologie: Celek Dolnomoravský úval, jedná se o klasickou nivní geomorfologii s volnými meandry a rameny v různém stadiu zazemnění a vyvýšeniny hrůdů. Hrůdy představují pozůstatky starých říčních teras a písčných přesypů, vystupují až 3 m nad okolní terén.

Reliéf: Je tvořen plochou říční nivou s obvyklou nadmořskou výškou v rozpětí 151 až 154 m. Nejnížší bod je na soutoku Moravy a Dyje - 148 m n. m.

Pedologie: V půdním pokryvu jsou nejčastěji zastoupeny fluvizemě doplněné gleji a stagnogleji, na hrůdech převažuje kambizem arenická.

Krajinná charakteristika: Velmi cenný úsek řeky Moravy se zachovalými lužními pralesy a rozsáhlými nivními loukami. Občasné vyvýšeniny jsou pozůstatky starších říčních teras, případně byly vytvořeny navátými písky.

### **Biota:**

Nejrozsáhlejší komplex zachovalých lesů, luk a mokřadů v aluviu Moravy a Dyje s širokou škálou přírodních stanovišť a bohatou flórou a faunou. Dominantním biotopem jsou lesní porosty charakteru tvrdého luhu, v menší míře také měkký luh, jehož porosty byly negativně ovlivněny změnami vodního režimu. Na sušších nezaplavovaných vyvýšeninách (hrůdy) se pak nachází vegetace panonských dubohabřin spolu s fragmenty teplomilných doubrav a acidofilními suchými trávníky. Z významných a vzácnějších druhů se v těchto porostech vyskytují např. hojně jasan úzkolistý (*Fraxinus angustifolius*), jilm vaz (*Ulmus laevis*), místy jablonoň lesní (*Malus sylvestris*) nebo hrušeň planá (*Pyrus pyraeaster*). V porostech měkkých luk se vyskytuje bledule letní (*Leucorum aestivum*). Na hrůdech je vyvinuta kvalitní vegetace acidofilních suchých trávníků s kosatcem různobarvým (*Iris variegata*).

Významným prvkem území jsou svým rozsahem unikátní luční porosty, převážně charakteru kontinentálních zaplavovaných luk, místy i střídavě vlhké bezkolencové louky. Území hostí množství dalších významných druhů - kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), řeřišnice Matthioliho (*Cardamine matthioli*), česnek hranatý (*Allium angulosum*).

V litorálu většiny vodotečí se vyskytuje vegetace bahnitých říčních náplavů. Ojedinele se vyskytuje i vegetace jednoletých vlhkomilných bylin. Komplexem lesních a lučních porostů se prolíná řada vodních stanovišť. Nachází se zde jak vegetace stojatých vod tak i vegetace vodních toků s četnými ohroženými druhy rostlin. Na vodních stanovištích se nachází řada ohrožených druhů tekoucích i stojatých vod jako voďanka žabí (*Hydrocharis morsus-ranae*), řezan pilolistý (*Stratiotes aloides*), bublinatka jižní (*Utricularia australis*), drobníčka bezkořenná (*Wolffia arrhiza*) či šípátka střelolistá (*Sagittaria sagittifolia*). Žijí zde dva evropsky významné druhy vážek - klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*) a klínatka žlutonohá (*Gomphus flavipes*). Oba tyto druhy potřebují pro svůj vývoj koryto přirozeného charakteru s mělčinami s písčitém až šterkovým sedimentem. Pro líhnutí a život imág těchto druhů jsou důležité přirozené nepevněné břehy a šterkopískové lavice.

Na lokalitě se vyskytuje také řada chráněných a ohrožených živočišných druhů, mimo jiné 17 druhů živočichů přílohy směrnice EEC o stanovištích.

### **Kvalita a význam:**

Území je v podmínkách ČR unikátní rozsahem a kvalitou porostů tvrdého luhu, přestože většina z nich byla ve druhé pol. 20. století nepříznivě postižena změnami hydrologických podmínek a zřízením obory. Značná část má charakter pralesovitých porostů, které tvoří nedělitelný komplex s dalšími typy biotopů. Území je mimořádně významné také rozsahem a kvalitou lučních biotopů, především kontinentálních zaplavovaných luk, které hostí množství dalších významných druhů.

Na vodních stanovištích se nachází řada ohrožených druhů tekoucích i stojatých vod. Z dalších významných biotopů se zde vyskytují měkké luhy, acidofilní suché trávníky a panonské dubohabřiny. Celkově se v rámci EVL vyskytuje více než 200 rostlinných taxonů Červeného seznamu, z toho 50 zvláště chráněných.

Celé území má mimořádný význam také z pohledu zoologického - patří z velké části mezi navržené oblasti SPA a je zde vymezeno několik druhových lokalit s výskytem celkem 17 druhů živočichů přílohy směrnice EEC o stanovištích.

V rámci území jsou vyhlášena 4 MZCHÚ - NPR Cahnov - Soutok, NPR Ranšpurk, PR Skařiny, PR Stibůrkovská jezera.

### **Zranitelnost:**

Vzhledem k rozsahu a lokalizaci území zde působí celá řada ohrožujících či potenciálně ohrožujících faktorů. Mezi nejzásadnější patří změna vodního režimu po vodo hospodářských úpravách na korytech Dyje i Moravy v druhé pol. 20. st. - absence pravidelných záplav na většině území, pokles hladiny podzemní vody, které má za následek vývoj vegetace směrem k sušším typům.

## **Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín**

### Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění

Do budoucna je nutné vyloučit regulace koryta řeky, těžbu písku, zpevňování břehů a stavbu protipovodňových hrází v celém rozsahu lokality i v navazujících úsecích. Dále je třeba vyloučit stavby jezů a dalších vodních děl proti proudu, které by mohly negativně ovlivnit populace klínatek, případně vést k jejich vymizení. Dále pak zřízení obory na většině jižní části území spolu s lesním hospodařením - použitím holosečí na rozsáhlých plochách. Místy byly vysazeny nepůvodní dřeviny - hybridní topoly, borovice na hrúdech, do okrajových částí místy invadoval akát. V území se rozšířily neofyty, zejm. rodů hvězdice (*Aster*) a netýkavka (*Impatiens*).

Mnohé ze starých ramen a tůní podléhají postupnému zazemňování, čemuž rovněž napomáhá snížená hladina podzemní vody, v některých případech neúměrná rybní obsádka nedovoluje rozvoj vodní vegetace a rozmnožování obojživelníků. Některé části, místy i velmi kvalitních podmáčených luk jsou zalesňovány. Na jiné se vlivem nedostatečného managementu šíří neofyty a ruderalní druhy.

Potenciálním ohrožením je možnost transportu znečišťujících látek různého charakteru ze sídel a průmyslových provozů oběma řekami.

V území probíhá těžba ropy se všemi průvodními jevy - aktivní i staré vrty, příjezdové komunikace, manipulační plochy. Významným faktorem je ve střední části území vysoké dopravní zatížení v prostoru dálnice D2 a železniční trati Břeclav - Kúty.

Dopravní zatížení výrazně narostlo po roce 1989 i v ostatních částech území s rozvojem cykloturistiky, rybařením a myslivostí.

### **3.2.3. EVL (ÚEV) SKUEV0315 Skalické alúvium Moravy**

Zdroj: [www.biomonitoring.sk](http://www.biomonitoring.sk)

#### **Popis území:**

Lokalita patří do geomorfologické jednotky Záhorská nížina, která je součástí povodí Vídeňské pánve. Podle slovenské fyto geografické kategorizace patří do oblasti panonské flóry. Reliéf byl vytvořen kvartérními fluvialními a eolickými procesy. V území jsou přítomna následující stanoviště národního významu: velké ostřice a záhony *Phalaris arundinacea*, mělké vodní plovoucí společenstva, křovinatá rašeliniště a eutrofické vlhké travní porosty.

#### **Cíle ochrany:**

Lokalita je významným příkladem lužních lesů a pastvinných společenstev v aluviální oblasti řeky Moravy s výskytem vzácných a ohrožených druhů flóry a fauny na Slovensku. V lokalitě jsou přítomna také přírodní eutrofní a mezotrofní společenstva stojatých vod.

#### **Zranitelnost:**

Místo se střední úrovní zranitelnosti (vodní cesta Dunaj-Odra-Labe). Vodní režim je ohrožen zejména snižující se hladinou podzemní vody (existující síť drenážních kanálů). Lesním společenstvům hrozí vyřezáváním a celková příprava půdy po rozřezání.

## **3.3. Popisy potenciálně dotčených ptačích oblastí**

### **3.3.1. PO CZ0621027 Soutok – Tvrdonicko**

Zdroj: [www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz)

Rozloha: 9575.6056 ha

Nadmořská výška: 146 - 168 m n. m.

#### **Poloha:**

Území se nachází na jižní Moravě, v Dolnomoravském úvalu, na soutoku Moravy a Dyje a dále zasahuje k Břeclavi, Lanžhotu a Hodonínu. Plošně členité území zaujímá 41 km na délku a 3-5 km na šířku.

#### **Ekotop:**

V oblasti převažují čtvrtohorní uloženiny – písky a jíly. Spadá do podcelku Dyjsko-moravská niva jako část Dolnomoravského úvalu. Tvoří akumulační rovinu s četnými meandry, je zde nejnižší místo Moravy. Reliéf je

## **Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín**

Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění

tvořen meandry, mrtvými rameny, umělými koryty, místy vystupují nízké terasy převáté v přesypy, tzv. hrůdy. Rozsáhlé části jsou pravidelně zaplavovány. Vyskytují se nivní půdy, pseudogleje a gleje.

### **Biota:**

Velkou plochu v území zaujímají lesní porosty - tvrdé luhy s převahou dubů a místy i měkké luhy s vrbami a olší. Území je protkáno četnými zavodňovacími kanály a řeka Morava zde vytvořila slepá ramena, která jsou dobře zachovalá. Na vyvýšených místech, hrůdech, jsou vytvořena xerothermní travinobylinná společenstva, kdežto v nivách řek jsou dobře zachovalé a udržované vlhké louky.

### **Kvalita a význam:**

Z hlediska celé České republiky jedno z nejcennějších území. Dosud zjištěno 240 druhů ptáků. Jde o hnízdiště, zimoviště i tahovou zastávku. V oblasti Soutok-Tvrdonicko hnízdí celkem 21 druhů přílohy I, z nichž splňuje kritéria osm. Lokalita Soutok je významná jako hnízdiště dravců, hnízdí pravidelně tu 10 druhů. Existuje tu nejvýznamnější hnízdiště orla královského (*Aquila heliaca*) v ČR. Jedinečné je tahové shromaždiště a společné nocoviště luňáků červených (*Milvus milvus*). Typickým druhem pro oblast je čáp bílý (*Ciconia ciconia*) hnízdící ve třech společných lesních koloniích společně s volavkami popelavými. Volně hnízdí na odumírajících dubech cca 50 párů. V lužních lesích hnízdí ptáci vázaní na dutiny: žluna šedá (*Picus canus*), strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) a lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*). Na vlhkých nivních loukách hnízdí chřástal polní (*Crex crex*) v počtu až 23 volajících samců, bekasina otavní (*Gallinago gallinago*). V mokřadu Spodní Pláka hnízdí chřástal kropenatý (*Porzana porzana*), chřástal malý (*Porzana parva*) a chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), jejichž počty kolísají na režimu umělého zaplavování a úrovně vodní hladiny. Na neregulované části Dyje a na Kyjovce a na obnovených lesních kanálech a příkopech hnízdí ledňáček říční (*Alcedo atthis*), ojedinele písek obecný (*Actitis hypoleucos*), kulík říční (*Charadrius dubius*) a břehule říční (*Riparia riparia*). Oblast významná i jako zimoviště na řekách Dyji a Moravě. Shromažďuje se tam až několik tisíc kachen a severských druhů hus.

### **Zranitelnost:**

Lesní hospodářství: rušení lesními pracemi v blízkosti hnízd, těžba starých porostů.

Vodní režim na lokalitě Spodní Pláka: nevhodná doba umělého zavlažování. Potenciálním ohrožujícím faktorem je i výstavba kanálu Dunaj – Odra - Labe a přístavu u Břeclavi.

## **3.3.2. PO (CHVÚ) SKCHVU016 Záhorské Pomoravie**

Zdroj: [www.biomonitoring.sk](http://www.biomonitoring.sk)

### **Popis území:**

Lokalita je součástí geomorfologické oblasti Záhorské nížiny, jednotky Borská nížina a několika podjednotek (Dolnomoravská niva, Myjavská niva, Záhorské plánavy, Podmalokarpatská sníženina, Novoveská plošina a Gbelský bor). V severní části zasahuje i oblast povodí Jihomoravské pánve, jednotky Dolnomoravská niva. Lokalita patří ke geoeologickému typu půdy v nížinné oblasti. Jedná se o fluvialní nížinu s hydromorfními půdami, hydrofilní a vodní vegetací (Morava a Myjava).

Podloží je tvořeno aluviálními fluvialními sedimenty, foukanými písky a eolitické sedimenty. Lesy jsou reprezentovány lesy prvního vegetačního stupně, které patří do komplexu lužních lesů řeky Moravy. Částečně byly změněny na mokré louky svazu *Cnidion-venosi*. Procentní podíl v biogeografických regionech: panonský 97,73%, alpský 2,27%.

### **Cíle ochrany:**

Lokalita je jednou ze tří nejdůležitějších oblastí na Slovensku pro hnízdění chřástala kropenatého, bukače velkého, luňáka červeného, l. hnědého, raroha velkého, bukáčka malého a je jednou z pěti oblastí pro hnízdění čírky modré, kopřivky obecné, zrzohlávky rudozobé a vodouše rudonohého. Pravidelně zde zimuje více než 20000 jedinců různých druhů hus.

Pravidelně zde hnízdí více než 1% národní populace ledňáčka říčního, lejska bělokrkého, křepelky polní, hrdličky divoké, lejska šedého, břehule říční, motáka pochopa, čápa bílého a vlaštovky obecné.

### **Zranitelnost:**

Původní znaky lokality byly změněny v důsledku probíhajících změn trvalých travních porostů (absence pravidelného režimu sečení, orba rozsáhlých řádků půdy, regenerace pomocí nepůvodních druhů rostlin, převody původních trvalých travních porostů do jiné kategorie půdy). Opatření v lesnictví, např. použití

## **Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín**

Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění

nevhodných regeneračních metod, kácení všech stromů (včetně dutých) v rámci konkrétní jednotky lesního hospodářství, odstranění keřového patra a ničení keřových útvarů na kraji lesních porostů nejsou rovněž považovány za přínosné pro ochranu přírody. Biotopy mokřadů jsou ohroženy odvodněním, zasypáním, změnami v litorální vegetaci a různými melioračními opatřeními. Negativní dopad masových sportovních a rekreačních aktivit včetně vodních sportů také neustále roste. Stejně tak i nepovolený lov a rybaření.

### **3.4. Identifikace potenciálně dotčených předmětů ochrany**

V dalším textu jsou řešeny již jen potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 dle kapitoly 3.1 předkládané vstupní analýzy.

Na základě podrobné terénní rekognoskace zájmového území záměru a s využitím poznatků z vlastních průzkumů zájmového území záměru zpracovatelem vstupní analýzy v souvislosti se SEA hodnocením ÚP Hodonín (2010) a Změny č. 2 ÚP Hodonín (2015) a s využitím uvedených informačních zdrojů bylo vyhodnoceno, které předměty ochrany potenciálně ovlivněných lokalit soustavy Natura 2000 mohou být záměrem dotčeny. Zvažován byl především charakter záměru v rámci výstavby a běžného provozu<sup>2</sup> a přítomnost předmětu ochrany (stejnojmenný sloupec v tabulkách) v místě realizace záměru.

U obou protilehlých slovenských lokalit byla observace provedena kvalitním triedrem a níže uvedený text vychází i z provedených konzultací se zpracovatelem naturového screeningu pro přístaviště Rohatec.

#### **3.4.1. EVL CZ 0624071 Očov**

##### **Stručný popis vlastního zájmového území záměru**

Jak již bylo konstatováno, vlastní zájmové území záměru je lokalizováno na pravém břehu Moravy, cca 40 m po proudu od JZ hranice vymezení EVL Očov. Jde o antropogenně středně až výrazně ovlivněné území, zahrnující stávající rekreační přístaviště (kotviště rekreačních lodí) na pravém břehu v nadjezí, plochy na břehovém svahu jižně od objektů Restaurace Srub a areálu Veslařského klubu (objekty za korunou svahu, který je zároveň pravobřežní ochrannou hrází, ta pokračuje k východu až do EVL Očov).

Zahrnuje urbanizované zpevněné plochy biotopu X1 a plochy intenzivně kosených travních porostů, místy ruderalizovaných (biotop X5 až X7B, místně i pestřejší plochy biotopu X7A). Vlastní svah k vodní hladině je bez porostů dřevin, na koruně svahu u restaurace se nachází dvouřadá alej jírovců biotopu X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla Břehová linie ochuzený biotop M1.4 velmi úzkého pásu říčních rákosin (rákos, zblochan vodní, chrastice rákosovitá). Vodní tok je bez souvislých porostů makrofyty (biotop X14), u břehu místně s porostem rdesna obojživelného (*Persicaria amphibia*).

VKP vodního toku, nadregionální biokoridor NRBK18, kontakt s EVL CZ 0624071 Očov (při okraji jasan ztepilý, jasan zimní, topol bílý, lípa srdčitá, jilm), ochranné pásmo lesa. Poloha v CHOPAV, v inundačním území včetně aktivní zóny.

V rámci zájmového území nebyly zaznamenány prvky přírodních biotopů, které představují přírodní stanoviště jakožto předměty ochrany EVL. Druh hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*) se může i v příbřežní zóně Moravy v zájmovém území nečetně vyskytovat (vazba na mlže rodu *Union*<sup>3</sup> či *Anodonta*), těžiště výskytu se nachází v ramenech s trvalou vodní plochou. Dále je Morava v nadjezí

<sup>2</sup> Jsou pouze hypoteticky uvažovány význačné havarijní situace v rámci provozu v nadjezí, které by byly spojeny s patrnými úniky provozních kapalin do toku Moravy.

<sup>3</sup> Evropsky významný druh velevrub tupý (*Unio crassus*) nebyl ani v rámci průzkumů (Farkač a kol., 2017 a 2019) pro plavební komoru Hodonín v nadjezí potvrzen, šlo o druhy velevrub malířský (*Union pictorum*) a v. nadmutý (*U. tumidus*).

### Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín

Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění  
prokázaným místem výskytu bobra evropského (*Castor fiber*). Nalezeny stopy v bahně u skluzu na východním konci přístaviště.<sup>4</sup>

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění záměrem	Odůvodnění
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo zájmové území záměru a nemůže být prakticky dotčen.
6410 Bezkolencové louky na vápnných, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách ( <i>Molinion caeruleae</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo zájmové území záměru a nemůže být prakticky dotčen.
6440 Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i>	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo zájmové území záměru a nemůže být prakticky dotčen. <i>Prvky a enklávy těchto luk lze doložit v zájmovém území navrhovaného přístavu Hodonín ve variantě lokalita U jezu mimo vymezení EVL.</i>
91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo zájmové území záměru a nemůže být prakticky dotčen. <i>Podíl tohoto stanoviště lze doložit v porostech severně od hráze a východně od areálu Veslařského klubu mimo vymezení EVL</i>
91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním ( <i>Quercus robur</i> ), jilmem vazem ( <i>Ulmus laevis</i> ), j. habrolistým ( <i>U. minor</i> ), jasanem ztepilým ( <i>Fraxinus excelsior</i> ) nebo j. úzkolistým ( <i>F. angustifolia</i> ) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie ( <i>Ulmion minoris</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo zájmové území záměru a nemůže být prakticky dotčen. <i>Podíl tohoto stanoviště lze doložit v porostech severně od hráze a východně od areálu Veslařského klubu mimo vymezení EVL</i>
hořavka duhová ( <i>Rhodeus sericeus amarus</i> )	ano	ano	Populace hořavky v řece Moravě je propojena, výskyt její části zasahuje i do zájmového území záměru. Ve fázi výstavby může dojít k lokálnímu ovlivnění populací velkých mlžů na pravém břehu v krátkém úseku pro prohrádku dna a ukotvení prodlouženého mola. Záměr ale negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího provozu přístaviště a prakticky tak nemůže místní populaci ovlivnit.

#### 3.4.2. EVL CZ 0624119 Soutok – Podluží

Poloha EVL se nachází cca 3 km po proudu od jezu Hodonín a může být prakticky ovlivněna jen nepřímo při význačných havarijních stavech spojených s kontaminací vody v toku.

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění záměrem	Odůvodnění
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpinského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea</i>	ne	ne	Předmět ochrany v této EVL se vyskytuje mimo vlastní tok Moravy a nemůže být prakticky dotčen.
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	ne	ne	Předmět ochrany v této EVL se vyskytuje mimo vlastní tok Moravy a nemůže být prakticky dotčen.
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	ne	ne	Předmět ochrany této EVL se v zájmovém území záměru nevyskytuje. Záměr ale negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího běžného provozu přístaviště a prakticky tak nemůže stanoviště v této EVL

<sup>4</sup> Přímě v zájmovém území chybí potravní základna, i když nelze vyloučit výskyt v prostoru severně od pravobřežní hráze a východně od areálu veslařského klubu (množství mladých vrb).

# **Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín**

*Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění*

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění záměrem	Odůvodnění
			ovlivnit. Výjimku může představovat vznik velmi vážných havarijních situací na řece při provozu přístaviště spojených s kontaminací vody, pokud by se kontaminace potenciálně dostala až do příbřežní zóny průtočného profilu více jak 3 km po toku od jezu Hodonín.
3270 Bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p.	ne	ne	Předmět ochrany této EVL se v zájmovém území záměru nevyskytuje. Záměr ale negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího běžného provozu přístaviště a prakticky tak nemůže stanoviště v této EVL ovlivnit. Výjimku může představovat vznik velmi vážných havarijních situací na řece při provozu přístaviště spojených s kontaminací vody, pokud by se kontaminace potenciálně dostala až do příbřežní zóny průtočného profilu více jak 3 km po toku od jezu Hodonín.
6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> )	ne	ne	Předmět ochrany této EVL se v zájmovém území záměru nevyskytuje. V řešené EVL mimo nivní polohy.
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách ( <i>Molinion caeruleae</i> )	ne	ne	Předmět ochrany této EVL se v zájmovém území záměru nevyskytuje. Nemůže být prakticky dotčen.
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	ne	ne	Předmět ochrany této EVL se v zájmovém území záměru nevyskytuje. Nemůže být prakticky dotčen.
6440 Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i>	ne	ne	Předmět ochrany této EVL se v zájmovém území záměru nevyskytuje. Nemůže být prakticky dotčen.
91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )	ne	ne	Předmět ochrany této EVL se v zájmovém území záměru nevyskytuje.
91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním ( <i>Quercus robur</i> ), jilmem vazem ( <i>Ulmus laevis</i> ), j. habrolistým ( <i>U. minor</i> ), jasanem ztepilým ( <i>Fraxinus excelsior</i> ) nebo j. úzkolistým ( <i>F. angustifolia</i> ) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie ( <i>Ulmenion minoris</i> )	ne	ne	Předmět ochrany této EVL se v zájmovém území záměru nevyskytuje.
91G0 Panonské dubohabřiny	ne	ne	Předmět ochrany této EVL se v zájmovém území záměru nevyskytuje. V řešené EVL mimo nivní polohy.
hořavka duhová ( <i>Rhodeus sericeus amarus</i> )	ano	ne	Populace hořavky v řece Moravě je propojena, výskyt její části zasahuje i do zájmového území záměru. Ve fázi výstavby může dojít k lokálnímu ovlivnění populací velkých mlžů na pravém břehu v krátkém úseku pro prohrádku dna a ukotvení prodlouženého mola. Záměr ale negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího provozu přístaviště a prakticky tak nemůže místní populaci ovlivnit. Výjimku v rámci této EVL může představovat vznik velmi vážných havarijních situací na řece při provozu přístaviště spojených s kontaminací vody, pokud by se kontaminace potenciálně dostala až do příbřežní zóny průtočného profilu více jak 3 km po toku od jezu Hodonín.
velevrub tupý ( <i>Unio crassus</i> )	ne	ne	Populace velevrubu v řece Moravě je propojena, výskyt její části může zasahovat i do zájmového území záměru, zatím provedenými malakozoologickými průzkumy z let 2017 a 2019 pro plavební komoru Hodonín druh dokladován



# **Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín**

*Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění*

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění záměrem	Odůvodnění
			nebyl. Záměr ale negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího provozu přístaviště a prakticky tak nemůže místní populaci ovlivnit. Výjimku v rámci této EVL může představovat vznik velmi vážných havarijních situací na řece při provozu přístaviště spojených s kontaminací vody, pokud by se kontaminace potenciálně dostala až do příbřežní zóny průtočného profilu více jak 3 km po toku od jezu Hodonín. Výjimku v rámci této EVL může představovat vznik velmi vážných havarijních situací na řece při provozu přístaviště spojených s kontaminací vody, pokud by se kontaminace potenciálně dostala až do příbřežní zóny průtočného profilu více jak 3 km po toku od jezu Hodonín.
svinutec tenký ( <i>Anisus vorticulus</i> )	ne	ne	Předmět ochrany v této EVL se vyskytuje mimo vlastní tok Moravy. Rovněž provedenými malakozoologickými průzkumy pro plavební komoru Hodonín přímo v zájmovém území z let 2017 a 2019 výskyt druhu dokladován nebyl. Nemůže tak být prakticky dotčen ani význačnými havarijními stavy na řece spojenými s kontaminací vody.
klínatka rohatá ( <i>Ophiogomphus cecilia</i> )	ano	ne	Populace klínatky v řece Moravě je propojena, výskyt části této populace může okrajově zasahovat i do zájmového území záměru. Provedenými průzkumy pro plavební komoru Hodonín v zájmovém území z let 2017 a 2019 druh dokladován nebyl. Záměr ale negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího provozu přístaviště a prakticky tak nemůže místní populaci ovlivnit. Výjimku v rámci této EVL může představovat vznik velmi vážných havarijních situací na řece při provozu přístaviště spojených s kontaminací vody, pokud by se kontaminace potenciálně dostala až do příbřežní zóny průtočného profilu více jak 3 km po toku od jezu Hodonín.
ohniváček černočárý ( <i>Lycaena dispar</i> )	ne	ne	Předmět ochrany v této EVL se vyskytuje mimo vlastní tok Moravy. Výskyty v rámci přístaviště Hodonín zatím nebyly dokladovány.
páchník hnědý ( <i>Osmoderma eremita</i> )	ne	ne	Předmět ochrany v této EVL se vyskytuje mimo vlastní tok Moravy. Výskyty druhu v rámci přístaviště Hodonín zatím nebyly dokladovány ani v jírovcích u restaurace, tyto stromy nemají být záměrem dotčeny.
lesák rumělkový ( <i>Cucujus cinnaberinus</i> )	ne	ne	Předmět ochrany v této EVL se vyskytuje mimo vlastní tok Moravy. Výskyty druhu v rámci přístaviště Hodonín nebyly dokladovány, zájmové území neposkytuje pro druh podmínky.
tesařík obrovský ( <i>Cerambyx cerdo</i> )	ne	ne	Předmět ochrany v této EVL se vyskytuje mimo vlastní tok Moravy. Výskyty druhu v rámci přístaviště Hodonín nebyly dokladovány, zájmové území neposkytuje pro druh podmínky.
bolen dravý ( <i>Aspius aspius</i> )	ano	ne	Populace bolena v řece Moravě je propojena, výskyt její části zasahuje i do zájmového území záměru. Jez je ale migrační bariérou vzhledem k této EVL. Záměr ale negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího provozu přístaviště a prakticky tak nemůže místní populaci ovlivnit.

### Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín

*Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění*

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění záměrem	Odůvodnění
piskoř pruhovaný ( <i>Misgurnus fossilis</i> )	ne	ne	Vzhledem k izolovanosti populací druhu v aluviu není pravděpodobné jejich plnohodnotné propojení v toku Moravy. Zatím provedenými ichtyologickými průzkumy z let 2017 a 2019 druh dokladován nebyl. Dalším aspektem je i okolnost, že jez je význačnou migrační bariérou vzhledem k této EVL. Záměr ale negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího provozu přístaviště a prakticky tak nemůže místní populaci ovlivnit.
sekavec písečný ( <i>Cobitis taenia</i> )	ne	ne	Výskyt druhu není vázán na vlastní tok Moravy. Provedenými ichtyologickými průzkumy v zájmovém území z let 2017 a 2019 druh dokladován nebyl. Nemůže tak být prakticky dotčen ani význačnými havarijními stavy na řece spojenými s kontaminační vody.
ježdík žlutý ( <i>Gymnocephalus schraetzer</i> )	ano	ne	Druh byl doložen průzkumem 2017 bez bližších údajů. Populace ježdíka v řece Moravě je propojena, výskyt její části zasahuje i do zájmového území záměru. Jez je ale migrační bariérou vzhledem k této EVL. Záměr ale negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího provozu přístaviště a prakticky tak nemůže místní populaci ovlivnit.
ježdík dunajský ( <i>Gymnocephalus baloni</i> )	ne	ne	Provedenými ichtyologickými průzkumy v zájmovém území z let 2017 a 2019 druh dokladován nebyl. Populace ježdíka v řece Moravě je propojena, výskyt její části v zájmovém území zatím nebyl ověřen, nelze jej ale vyloučit. Jez je ale migrační bariérou vzhledem k této EVL. Záměr ale negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího provozu přístaviště a prakticky tak nemůže místní populaci ovlivnit.
drsek větší ( <i>Zingel zingel</i> )	ne	ne	Provedenými ichtyologickými průzkumy v zájmovém území z let 2017 a 2019 druh dokladován nebyl. Populace drska v řece Moravě je propojena, výskyt její části v zájmovém území zatím nebyl ověřen, nelze jej ale vyloučit. Jez je ale migrační bariérou vzhledem k této EVL. Záměr ale negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího provozu přístaviště a prakticky tak nemůže místní populaci ovlivnit.
drsek menší ( <i>Zingel streber</i> )	ne	ne	Provedenými ichtyologickými průzkumy v zájmovém území z let 2017 a 2019 druh dokladován nebyl. Populace drska v řece Moravě je propojena, výskyt její části v zájmovém území zatím nebyl ověřen, nelze jej ale vyloučit. Jez je ale migrační bariérou vzhledem k této EVL. Záměr ale negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího provozu přístaviště a prakticky tak nemůže místní populaci ovlivnit.
ostrucha křivočará ( <i>Pelecus cultratus</i> )	ne	ne	Provedenými ichtyologickými průzkumy v zájmovém území z let 2017 a 2019 druh dokladován nebyl. Populace ostruchy v řece Moravě je propojena, výskyt její části v zájmovém území zatím nebyl ověřen, nelze jej ale vyloučit. Jez je ale migrační bariérou vzhledem k této EVL. Záměr ale negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec

### Zvyšování přístavní kapacity přístaviště BK - Přístaviště Hodonín

*Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění*

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění záměrem	Odůvodnění
			stávajícího provozu přístaviště a prakticky tak nemůže místní populaci ovlivnit.
hrouzek Vladykovův ( <i>Romanogobio vladykovi</i> ) = hrouzek běloploutvý ( <i>Romanogobio albiginnatus</i> )	ne	ne	Provedenými ichtyologickými průzkumy v zájmovém území z let 2017 a 2019 druh dokladován nebyl. Populace hrouzka v řece Moravě je propojena, výskyt její části v zájmovém území zatím nebyl ověřen, nelze jej ale vyloučit. Jez je ale migrační bariérou vzhledem k této EVL. Záměr ale negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího provozu přístaviště a prakticky tak nemůže místní populaci ovlivnit.
kuňka ohnivá ( <i>Bombina bombina</i> )	ne	ne	Druh se přímo v zájmovém území nevyskytuje, chybí podmínky. Provedenými průzkumy v zájmovém území z let 2017 a 2019 pro plavební komoru Hodonín druh dokladován nebyl. Výskyty velkých populací jsou v EVL Očov v zavodněných ramenech a dále včetně struh a kanálů nacházejících se mimo vymezení EVL Očov. Trvalejší výskyt přímo v proudném toku je málo pravděpodobný, rovněž tak propojenost populací z Očova s populací v této EVL.
čolek dunajský ( <i>Triturus dobrogicus</i> )	ne	ne	Druh se přímo v zájmovém území nevyskytuje, chybí podmínky. Není přímo vázán na vlastní tok Moravy, ale spíše na zavodněná ramena a tůň. Provedenými průzkumy pro plavební komoru Hodonín v zájmovém území z let 2017 a 2019 druh dokladován nebyl.
vydra říční ( <i>Lutra lutra</i> )	ano	ano	Migrace podél Moravy je pravděpodobná i přes zájmové území. Záměr sice negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího provozu přístaviště. Během výstavby nelze vyloučit rušení, i přes převážně soumračnou aktivitu jednotlivých zvířat.

#### 3.4.3. EVL (ÚEV) SKUEV0315 Skalické alúvium Moravy

V daném kontextu jde především o charakter břehové hrany a svahu bezprostředně přiléhajícímu k průtočnému profilu toku Moravy na slovenském/levém břehu řeky, naproti zájmovému území záměru.

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění záměrem	Odůvodnění
3150 Prirodzené eutrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou plávajúcich a/alebo ponorených cievnatých rastlín typu <i>Magnopotamion</i> alebo <i>Hydrocharition</i>	ne	ne	Předmět ochrany v této EVL se vyskytuje mimo vlastní tok Moravy a nemůže být prakticky dotčen. V zájmovém území záměru se nenachází
3270 Rieky s bahnitými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov <i>Chenopodionrubri</i> p.p. a <i>Bidentition</i> p.p.	ne	ne	Řeka Morava a zejména její břehy má i na protilehlém břehu upravený přírodně vzdálený charakter; uvedené přírodní stanoviště zde prakticky není přítomno; v zájmovém území záměru zcela absente.
91F0 Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo průtočný profil toku Moravy, v území záměru se nenachází a nemůže být nijak dotčen.
hlízovec Loeselův ( <i>Liparis loeselii</i> )	ne	ne	Předmět ochrany není vázán na průtočný profil toku a vyskytuje se mimo něj. Z tohoto důvodu nemůže být nijak dotčen. V zájmovém území záměru se rovněž nevyskytuje, nejsou zde biotopové podmínky.

### Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín

*Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění*

velevrub tupý ( <i>Unio crassus</i> )	ne	ne	Populace velevrubu v řece Moravě je propojena, výskyt její části může zasahovat i do zájmového území záměru, zatím provedenými malakozoologickými průzkumy z let 2017 a 2019 druh dokladován nebyl. Záměr ale negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího provozu přístaviště a prakticky tak nemůže místní populaci ovlivnit.
roháč obecný ( <i>Lucanus cervus</i> )	ne	ne	Předmět ochrany v této EVL se vyskytuje mimo vlastní tok Moravy. Výskyty druhu v rámci přístaviště Hodonín nebyly dokladovány, zájmové území neposkytuje pro druh podmínky.
lesák rumělkový ( <i>Cucujus cinnaberinus</i> )	ne	ne	Předmět ochrany v této EVL se vyskytuje mimo vlastní tok Moravy. Výskyty druhu v rámci přístaviště Hodonín nebyly dokladovány, zájmové území neposkytuje pro druh podmínky.
tesařík obrovský ( <i>Cerambyx cerdo</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen.
klínatka rohatá ( <i>Ophiogomphus cecilia</i> )	ano	ne	Populace klínatky v řece Moravě je propojena, výskyt části této populace může okrajově zasahovat i do zájmového území záměru. Provedenými průzkumy pro plavební komoru Hodonín v zájmovém území z let 2017 a 2019 druh dokladován nebyl. Záměr ale negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího provozu přístaviště a prakticky tak nemůže místní populaci ovlivnit.
bolén dravý ( <i>Aspius aspius</i> )	ano	ne	Populace bolena v řece Moravě je propojena, výskyt její části zasahuje i do zájmového území záměru. Záměr ale negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího provozu přístaviště a prakticky tak nemůže místní populaci ovlivnit.
ježďík dunajský ( <i>Gymnocephalus baloni</i> )	ano	ne	Provedenými ichtyologickými průzkumy v zájmovém území z let 2017 a 2019 druh dokladován nebyl. Populace ježdíka v řece Moravě je propojena, výskyt její části v zájmovém území zatím nebyl ověřen, nelze jej ale vyloučit. Záměr ale negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího provozu přístaviště a prakticky tak nemůže místní populaci ovlivnit.
hořavka duhová ( <i>Rhodeus sericeus amarus</i> )	ano	ne	Populace hořavky v řece Moravě je propojena, výskyt její části zasahuje i do zájmového území záměru. Ve fázi výstavby může dojít k lokálnímu ovlivnění populací velkých mlžů na pravém břehu v krátkém úseku pro prohrábku dna a ukotvení prodlouženého mola. Neplatí pro levý/slovenský břeh toku, kam žádný stavební zásah nedosahuje. Záměr ale negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího provozu přístaviště a prakticky tak nemůže místní populaci ovlivnit.
hrouzek Vladykovův ( <i>Romanogobio vladkovi</i> ) = hrouzek běloploutvý ( <i>Romanogobio alpinus</i> )	ne	ne	Provedenými ichtyologickými průzkumy v zájmovém území z let 2017 a 2019 druh dokladován nebyl. Populace hrouzka v řece Moravě je propojena, výskyt její části v zájmovém území zatím nebyl ověřen, nelze jej ale vyloučit. Záměr ale negeneruje

### Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín

*Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění*

			výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího provozu přístaviště a prakticky tak nemůže místní populaci ovlivnit.
čolek dunajský ( <i>Triturus dobrogicus</i> )	ne	ne	Druh se přímo v zájmovém území nevyskytuje, chybí podmínky. Není přímo vázán na vlastní tok Moravy, ale spíše na zavodněná ramena a tůň. Provedenými průzkumy v zájmovém území z let 2017 a 2019 druh dokladován nebyl.
kuňka ohnivá ( <i>Bombina bombina</i> )	ne	ne	Druh se přímo v zájmovém území nevyskytuje, chybí podmínky. Provedenými průzkumy v zájmovém území z let 2017 a 2019 druh dokladován nebyl. Výskyty velkých populací jsou v EVL Očov včetně struh a kanálů nacházejících se mimo vymezení EVL Očov. Trvalejší výskyt přímo v proudném toku je málo pravděpodobný.
bobr evropský ( <i>Castor fiber</i> )	ano	ano	Bobr se vyskytuje podél celého toku Moravy a jeho populace na slovenské i moravské straně jsou propojeny. Záměr ale negeneruje výraznější nové negativní vlivy nad rámec stávajícího provozu přístaviště a prakticky tak nemůže místní populaci ovlivnit. Během výstavby nelze vyloučit rušení, i přes převážně soumračnou aktivitu jednotlivých zvířat.

#### 3.4.4. PO Soutok – Tvrdonicko

Poloha PO se nachází cca 3 km po proudu, jde spíše o kontext rušení v rámci migrace populace předmětů ochrany podél toku Moravy. Biotopy uvnitř PO nejsou záměrem ovlivněny.

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění	Odůvodnění
ledňáček říční ( <i>Alcedo atthis</i> )	ano	ne	Řeka v místě záměru je lovištěm ledňáčka, druh byl i v rámci průzkumu pozorován při přeletech. Lze rovněž předpokládat, že do nadjezí v Hodoníně mohou zalétat i jedinci z PO Soutok – Tvrdonicko, i když budou převládat jedinci s místní vazbou (CHVÚ Záhorské Pomoravie, včetně jedinců z území EVL Očov - od cvičiště). Samotné zájmové území záměru neposkytuje žádné biotopové podmínky pro založení hnízda (chybí jakékoli stěny v březích nebo v blízkém okolí) a hnízdní nora nebyla nalezena ani kolem ochranné pravobřežní hráze. Tento předmět ochrany PO nemůže být záměrem prakticky dotčen.
čáp bílý ( <i>Ciconia ciconia</i> )	ano	ne	Čáp bílý zaletuje nad řeku a blízké okolí zájmového území za potravou, preference spíše do okolí, na louky severně od veslařského klubu a zahrádkové osady (pozorování 1 ex. 23.6. t.r.) nebo na Staré Moravě (záznam 2015 při SEA Změny č. 2 ÚP Hodonín). Tento předmět ochrany PO nemůže být záměrem prakticky dotčen.
raroh velký ( <i>Falco cherrug</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje zcela mimo území záměru a nemůže být prakticky dotčen.
lejsek bělokrký ( <i>Ficedula albicollis</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen. Nebylo potvrzeno hnízdění např. v dutinách jírovců u restaurace Srub. Ani průzkumy z let 2017 a 2019 pro záměr plavební komory a přístav Hodonín druh v nadjezí nezaznamenaly. Bez ovlivnění.
luňák hnědý ( <i>Milvus migrans</i> )	ano	ne	Luňák hnědý zaletuje od PO proti proudu až nad řeku a lesní porost Očov za potravou, záměr jako takový ale na něj nemůže mít žádný vliv.

### Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín

*Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění*

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění	Odůvodnění
luňák červený ( <i>Milvus milvus</i> )	ano	ne	Luňák červený zaletuje od PO až nad řeku a lesní porost Očov za potravou, pozorování jedince na přeletu v podjezí dne 23.6.2020. záměr ale na něj nemůže mít žádný vliv.
orel královský ( <i>Aquila heliaca</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen.
včelojed lesní ( <i>Pernis apivorus</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen.
žluna šedá ( <i>Picus canus</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen.
strakapoud prostřední ( <i>Dendrocopos medius</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen. Nebylo potvrzeno hnízdění např. v dutinách jírovců u restaurace Srub. Pozorování 1 ex. na dubu při západním okraji porostu u cesty od parkoviště SV od veslařského klubu. Průzkumy z let 2017 a 2019 pro záměr plavební komory a přístav Hodonín druh v nadjezí nezaznamenaly. Bez ovlivnění.

#### 3.4.5. PO (CHVÚ) SKCHVU016 Záhorské Pomoravie

V daném kontextu jde především o charakter břehové hrany a svahu bezprostředně přiléhajícímu k průtočnému profilu toku Moravy na slovenském/levém břehu řeky, naproti zájmovému území záměru a o kontext loviště některých ptačích druhů.

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění	Odůvodnění
ledňáček říční ( <i>Alcedo atthis</i> )	ano	ano	Řeka v místě záměru je lovištěm ledňáčka, druh byl i v rámci průzkumu pozorován při přeletech. Lze předpokládat, že do nadjezí v Hodoníně zalétají jedinci z této PO jako jedinci s místní vazbou (včetně jedinců z území EVL Očov - od cvičiště). Průzkumem levého břehu na slovenské straně triedrem nebyly žádné nory naproti poloze záměru zjištěny. Samotné zájmové území záměru neposkytuje žádné biotopové podmínky pro založení hnízda (chybí jakékoli stěny v březích nebo v blízkém okolí) a hnízdní nora nebyla nalezena ani kolem ochranné pravobřežní hráze. Tento předmět ochrany PO nemůže být záměrem prakticky dotčen s výjimkou rušení během fáze výstavby.
čírka modrá ( <i>Anas querquedula</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen.
kopřivka obecná ( <i>Anas stopera</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen.
husa běločelá ( <i>Anser albifrons</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen.
husa velká ( <i>Anser anser</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen. Pozorování páru hus na přeletu nad tokem 14.5.2020 od jezu proti proudu.
husa polní ( <i>Anser fabalis</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen.
bukač velký ( <i>Botaurus stellaris</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen.
čáp bílý ( <i>Ciconia ciconia</i> )	ano	ne	Čáp bílý zaletuje nad řeku a blízké okolí zájmového území za potravou, preference spíše do okolí, na louky severně od veslařského klubu a zahrádkové osady (pozorování 1 ex. 23.6. t.r.) nebo na Staré Moravě (záznam 2015 při SEA Změny č. 2 ÚP Hodonín). Tento předmět ochrany PO nemůže být záměrem prakticky dotčen.

**Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín**  
*Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění*

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění	Odůvodnění
moták pochop ( <i>Circus aeruginosus</i> )	ano	ne	Moták pochop zaletuje i nad zájmové území záměru s okolím za potravou (pozorování 14.5. nad poli a loukami severně veslařského klubu). Záměr ale na něj nemůže mít žádný vliv.
křepelka polní ( <i>Coturnix coturnix</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen.
raroh velký ( <i>Falco cherrug</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen.
lejsek bělokrký ( <i>Ficedula albicollis</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen.
bukáček malý ( <i>Ixobrychus minutus</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen.
luňák hnědý ( <i>Milvus migrans</i> )	ano	ne	Luňák hnědý zaletuje od PO proti proudu až nad řeku a lesní porost Očov za potravou, záměr jako takový ale na něj nemůže mít žádný vliv.
luňák červený ( <i>Milvus milvus</i> )	ano	ne	Luňák červený zaletuje od PO až nad řeku a lesní porost Očov za potravou, pozorování jedince na přeletu v podjezí dne 23.6.2020. Záměr ale na něj nemůže mít žádný vliv.
lejsek šedý ( <i>Muscicapa striata</i> )	ano	ne	Pozorován 1 ex. u objektu veslařského klubu v podvečer 14.5.2020. Jinak se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen.
zrzhlávka rudozobá ( <i>Netta rufina</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen.
chřástal kropenatý ( <i>Porzana porzana</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen.
břehule říční ( <i>Riparia riparia</i> )	ano	ano	Jedinci druhu loví nad řekou i v nadjezí, pravděpodobně jde o jedince s vazbou na PO Záhorské Pomoravie. Průzkumem levého břehu na slovenské straně triedrem nebyly žádné nory naproti poloze záměru zjištěny. Samotné zájmové území záměru neposkytuje žádné biotopové podmínky pro založení hnízda (chybí jakékoli stěny v březích nebo v blízkém okolí) a hnízdní nora nebyla nalezena ani kolem ochranné pravobřežní hráze. Tento předmět ochrany PO nemůže být záměrem prakticky dotčen s výjimkou rušení během fáze výstavby.
vlaštovka obecná ( <i>Sterna hirundo</i> )	ano	ne	Vlaštovka obecná zaletuje ve vícero ex. do místa záměru za potravou, na navigaci 14.5. 2020 sedící mladý jedinec. Jde o jedince s vazbou na část sídla Hodonín (Rybáře), hnízda na konstrukci jezu nebo na rekreačních objektech u přístaviště nepotvrzena. Záměr ale na ní nemůže mít žádný vliv.
hrdlička divoká ( <i>Streptopelia turtur</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen.
vodouš rudonohý ( <i>Tringa totanus</i> )	ne	ne	Předmět ochrany se vyskytuje mimo území záměru a nemůže být nijak dotčen.

### 3.5. Předběžné shrnutí

Pro žádné z přírodních stanovišť, která jsou předmětem ochrany EVL Očov, nebyly identifikovány s ohledem na polohu a charakter záměru žádné negativní dopady jak pro fázi výstavby, tak pro fázi běžného provozu. Analogie platí pro přírodní stanoviště jako předměty ochrany ÚEV Skalické alúvium Moravy, navíc toto ÚEV nemůže být ani dotčeno žádnými stavebními zásahy ani provozem přístaviště. Některá přírodní stanoviště jako předměty ochrany EVL Soutok – Podluží ve vzdálenosti 3 km a více po proudu vázaná na kvalitu vody mohou být pouze teoreticky dotčeny vážnou havarijní situací v rámci provozu přístaviště, pokud by tato havárie znamenala kontaminaci vody v toku Moravy v důsledku úniku

### **Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín**

Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění

významného množství pohonných hmot nebo maziv do vodního prostředí; přičemž analogická situace zatím v rámci stávajícího provozu přístaviště Hodonín není registrována.<sup>5</sup> Teoreticky jde o přírodní stanoviště vázané přímo na vodní tok a průtočný profil řeky Moravy:

- 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*
- 3270 Bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p.

Hlízovec Loeselův jako jediný evropsky významný druh rostliny (předmět ochrany pouze v ÚEV Skalické alúvium Moravy) se nevyskytuje v průtočném profilu toku a nemůže tak být ovlivněn.

Jako potenciálně dotčené druhy živočichů byly vyhodnoceny pouze ty, které jsou předměty ochrany v nejbližších lokalitách soustavy Natura 2000 a mohou se vyskytovat se trvale v zájmovém území záměru nebo bezprostřední blízkosti, tj. na pravém břehu řeky v místě a bezprostředním okolí přístaviště Hodonín. Přírodní stanoviště jako předměty ochrany EVL Očov nebyly v místě záměru identifikovány. Druhy ptáků, které do území pouze zaletují za potravou, migrují nebo druhy vázané výhradně na tok a břehy řeky jako migrační cestu (vydra, bobr), za potenciálně dotčené považovány nejsou. Z možných negativních vlivů záměru byly zvažovány zejména:

- zábor biotopu (přímý zábor biotopu na území žádné EVL/PO není generován)
- rušení během fáze výstavby (ledňáček, břehule, vydra, bobr)
- dotčení vývojové či potravní základny (hořavka duhová)

Dle metodiky hodnocení jsou jako relevantní vlivy zvažovány takové přímé a nepřímé vlivy záměru, které svojí podstatou mohou ovlivnit kvantitativní a kvalitativní charakteristiky předmětů ochrany a celistvost lokality soustavy Natura 2000. Jako možné vlivy záměru byly identifikovány následující:

1/ Trvalý zábor biotopu

Vliv zahrnuje možný zábor hnízdního biotopu ptáků na břehu řeky v místě řešení přístaviště

2/ Rušení

Vliv zahrnuje rušení ptáků během stavby zejména při hnízdění.

Z uvedených důvodů se kapitola 4 ohledně potenciálních vlivů záměru na předměty ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 prakticky věnuje jen výše uvedeným předmětům ochrany EVL/ÚEV nebo PO/CHPÚ.

---

<sup>5</sup> Analogii představují velké povodně, za kterých může docházet k vybřežení mimo průtočný profil toku.



## 4. Vlivy posuzovaného záměru na lokality soustavy Natura 2000

### 4.1. Metodika hodnocení

Je využito metodiky pro hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti z listopadu 2007 (Věstník MŽP, částka 11, po úpravách dle Chvojkové a kol. /2011/) s tím, že významnost vlivů je hodnocena podle následující stupnice<sup>6</sup>:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</b> <b>Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci záměru.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

### 4.2. Identifikace možných vlivů na lokality charakteru EVL/ÚEV

#### 4.2.1 Vlivy na předměty ochrany EVL Očov

Nedochází k žádným záborům biotopů na území EVL, tedy ani k záborům žádného z předmětů ochrany EVL na úrovni přírodních stanovišť. V tomto smyslu lze jakékoli přímé vlivy vyloučit.

Poněvadž EVL je lokalizována proti toku řeky Moravy, nemůže dojít k ovlivnění kvality vody v příbřežním prostoru řeky Moravy ani v tůních a ramenech uvnitř EVL.

Velmi okrajově může v rámci fáze výstavby dojít k lokálnímu ovlivnění populací velkých mlžů (velevrub malířský a velevrub nadmutý, škeble říční, evropsky významný druh velevrub tupý zatím provedené biologické průzkumy pro plavební komoru neprokázaly) na pravém břehu

<sup>6</sup> Cílem naturového hodnocení je především zjistit, zda má záměr významný vliv, jak stanovuje díkce § 45i odst. 1 a 2 ZOPK. Jde především o vyhodnocení významného **negativního** vlivu, což odpovídá hodnotě -2 na stupnici. Pro úplnost je hodnotící stupnice doplněna o hodnoty -1, 0, +1, +2, přičemž všechny odpovídají zjištění, že „záměr nemá významný negativní vliv“. Jemnější členění umožňuje odlišit záměr s mírně negativním vlivem od záměrů úplně bez vlivů nebo dokonce s vlivy pozitivními. I významné pozitivní vlivy je totiž případně nutno paradoxně vyhodnotit, poněvadž díkce zákona u významných vlivů nestanovuje, zda jde o vlivy negativní nebo pozitivní.

v krátkém úseku pro prohrádku dna a ukotvení prodlouženého mola. Tím může být okrajově ovlivněna vývojová báze pro vývoj jiker hořavky duhové v žaberních dutinách velkých mlžů a tím mírně negativně ovlivněna ta část populace hořavky duhové, přímo vázaná na tok Moravy (netýká se části populace v ramenech). Na druhé straně je třeba konstatovat, že část úvaziště je dlážděna kamenem, takže prostor pro uchycení mlžů je místně omezen oproti rostlému bahnitému dnu.

#### 4.2.2 Vlivy na předměty ochrany EVL Soutok - Podluží

Nedochází k žádným záborům biotopů na území EVL, tedy ani k záborům žádného z předmětů ochrany EVL na úrovni přírodních stanovišť. V tomto smyslu lze jakékoli přímé vlivy vyloučit.

S ohledem na vzdálenost severního okraje EVL od jezu Hodonín cca 3 km za normální situace provozu přístaviště prakticky nemůže docházet k patrnému ovlivnění kvality vody, která by se mohla jakkoli projevit na trofických nárocích druhů přírodních stanovišť 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* a 3270 Bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p. Nepřímé vlivy nelze teoreticky vyloučit pouze pro vážné havarijní stavy při výstavbě či provozu, které by mohly znamenat únik významného množství pohonných hmot či maziv do vody a tím ovlivnit její kvalitu i v takové vzdálenosti od profilu jezu<sup>7</sup>. Havarijní situace jsou v rámci projektu ošetřeny havarijními plány jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu.

Okrajový mírně nepříznivý vliv může představovat výstavba záměru ve formě rušení na předmět ochrany EVL vydra říční, poněvadž zájmové území záměru je v rámci migrace jedinců vydry podél toku běžně dostupné, přičemž jez bývá obcházen i za stávající situace. S ohledem na stávající rekreační ruch ve vegetačním období v prostoru přístaviště lze mít za to, že vydry preferují obcházení jezu podél levého/slovenského břehu i přes relativní přizpůsobivost rušivým vlivům. Výhodou prostoru kolem jezu Hodonín je i okolnost, že k němu nevedou žádné dopravně frekventované komunikace.

#### 4.2.3 Vlivy na předměty ochrany ÚEV Skalické alúvium Moravy

Nedochází k žádným záborům biotopů na území EVL, tedy ani k záborům žádného z předmětů ochrany EVL na úrovni přírodních stanovišť. V tomto smyslu lze jakékoli přímé vlivy vyloučit.

Možnost vlivu nežádoucí kontaminace vod úniky provozních kapalin a maziv jak u stavební techniky a dopravních prostředků v rámci výstavby, tak při provozu lodí ve smyslu, že dojde k transportu kontaminovaných vod přes proudnici až k protilehlému břehu v nadjezí, je prakticky vyloučena.

Velmi okrajově může v rámci fáze výstavby dojít k lokálnímu ovlivnění populací velkých mlžů (velevrub malířský a velevrub nadmutý, škeble říční, evropsky významný druh velevrub tupý zatím provedené biologické průzkumy pro plavební komoru Hodonín neprokázaly) na pravém břehu v krátkém úseku pro prohrádku dna a ukotvení prodlouženého mola. Tím může být okrajově ovlivněna vývojová báze pro vývoj jiker hořavky duhové v žaberních dutinách

<sup>7</sup> Vazba i na pročištění v prostoru jezu. Jez je zároveň i významnou protiproudovou migrační bariérou, takže není pravděpodobné, že by se jedinci druhů ryb, které jsou předměty ochrany EVL, dostávaly do kontaktu se zájmovým územím záměru v nadjezí.

## **Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín**

*Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění*

velkých mlžů a tím mírně negativně ovlivněna ta část populace hořavky duhové, přímo vázaná na tok Moravy (netýká se části populace v ramenech). Nelze ale detailněji ověřit, nakolik a zda dochází k migraci hořavky napříč tokem přes proudnici; populace mlžů na levém břehu ovlivněna záměrem být nemůže. Výskyty evropsky významného druhu velevrub tupý při levém břehu nemohou být realizací záměru na pravém břehu dotčeny, přičemž pravděpodobnost migrace mlžů po dně přes proudnici k pravému břehu je velmi nízká. Na druhé straně je třeba konstatovat, že část úvaziště je dlážděna kamenem, takže prostor pro uchycení mlžů je místně omezen oproti rostlému bahnitému dnu.

Okrajový mírně nepříznivý vliv může představovat výstavba záměru ve formě rušení na předmět ochrany EVL bobr evropský, poněvadž zájmové území záměru je v rámci migrace jedinců bobra podél toku běžně dostupné, přičemž jez bývá obcházen i za stávající situace. S ohledem na stávající rekreační ruch ve vegetačním období v prostoru přístaviště lze mít za to, že bobr preferuje obcházení jezu podél levého/slovenského břehu. Výhodou prostoru kolem jezu Hodonín je i okolnost, že k němu nevedou žádné dopravně frekventované komunikace.

### *Hodnocení významnosti vlivů*

<b>Předmět ochrany</b>	<b>Hodnocení vlivu</b>
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i>	0
3270 Bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p.	
vydra říční ( <i>Lutra lutra</i> )	0/-1(rušení)
bobr evropský ( <i>Castor fiber</i> )	0/-1(rušení)
velevrub tupý ( <i>Unio crassus</i> )	0
hořavka duhová ( <i>Rhodeus sericeus amarus</i> )	0/-1(okrajové dotčení mlžů)

### **4.3. Identifikace možných vlivů na lokality charakteru PO/CHVÚ**

Dle metodiky hodnocení jsou jako relevantní vlivy zvažovány takové přímé a nepřímé vlivy záměru, které svojí podstatou mohou ovlivnit kvantitativní a kvalitativní charakteristiky předmětů ochrany a celistvost ptačích oblastí. Z hlediska ovlivnění ptačích druhů je především nutno uvažovat následující:

- Trvalý zábor biotopu; vliv zahrnuje možný zábor hnízdního biotopu ptáků na břehu řeky v zájmovém území záměru a jeho bezprostředním okolí.
- Rušení; vliv zahrnuje rušení ptáků během stavby zejména při hnízdění.

Poněvadž záměr negeneruje vlivy, které by vedly k výraznému úbytku ryb nebo bentosu v toku, není předpokládán patrný dopad do potravní základny druhů, reprezentované říčním ekosystémem

#### **4.3.1 Vlivy na předměty ochrany Po Soutok – Tvrdonice**

Nedochází k žádným záborům biotopů ptačích druhů, které jsou předměty ochrany PO, tedy ani k záborům prostorů pro hnízdění. V tomto smyslu lze jakékoli přímé vlivy vyloučit.

S ohledem na vzdálenost severního okraje PO od jezu Hodonín cca 3 km za normální situace provozu přístaviště prakticky nemůže docházet k patrnému ovlivnění kvality vody, která by se mohla jakkoli projevit na změně rybí obsádky a bentosu v toku na území PO a tím se promítnout do stavu populace těchto druhů v PO.

V zájmovém území záměru nebyl prokázán hnízdní výskyt některého z ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany PO. V prostoru zájmového území záměru ani v jeho bezprostředním nebyly nalezeny hnízdní nory ledňáčka říčního. Charakter pravého břehu toku v nadjezí hnízdění ledňáčka prakticky vylučuje. Poměrně intenzivní využívání přístaviště v současnosti je natolik rušivým vlivem, že téměř vylučuje hnízdění druhů v bezprostředním okolí přístaviště Hodonín.

#### 4.3.2. Vlivy na předměty ochrany CHVÚ Záhorské Pomoravie

Nedochází k žádným záborům biotopů ptačích druhů, které jsou předměty ochrany PO, tedy ani k záborům prostorů pro hnízdění. V tomto smyslu lze jakékoli přímé vlivy vyloučit.

Možnost vlivu nežádoucí kontaminace vod úniky provozních kapalin a maziv jak u stavební techniky a dopravních prostředků v rámci výstavby, tak při provozu lodí ve smyslu, že dojde k transportu kontaminovaných vod přes proudnici až k protilehlému břehu v nadjezí, je prakticky vyloučena. Prakticky tak nemůže docházet k patrnému ovlivnění kvality vody, která by se mohla jakkoli projevit na změně rybí obsádky a bentosu v toku na území PO a tím se promítnout do stavu populace těchto druhů v PO.

V zájmovém území záměru na pravém břehu nebyl prokázán hnízdní výskyt některého z ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany PO. V prostoru zájmového území záměru ani v jeho bezprostředním nebyly nalezeny hnízdní nory ledňáčka říčního nebo břehule říční. Charakter pravého břehu toku v nadjezí hnízdění ledňáčka i břehulí prakticky vylučuje. Poměrně intenzivní využívání přístaviště v současnosti je natolik rušivým vlivem, že téměř vylučuje hnízdění obou druhů v bezprostředním okolí přístaviště Hodonín.

##### *Hodnocení významnosti vlivů*

Předmět ochrany	Hodnocení vlivu
ledňáček říční ( <i>Alcedo atthis</i> )	0
břehule říční ( <i>Riparia riparia</i> )	0

#### 4.4. Vliv na integritu/celistvost lokalit soustavy Natura 2000

##### *EVL CZ0624071 Očov*

Hodnocené parametry celistvosti lokality	Hodnocení	Odůvodnění
Změny důležitých ekologických funkcí	0	Ekologické funkce lokality zůstávají zachovány.
Redukce plochy stanovišť	0	Plocha stanovišť nebude zmenšena.
Redukce diverzity lokality	0	Diverzita lokality nebude nijak ovlivněna.
Fragmentace lokality	0	Lokalita není v územním střetu, nebude fragmentována.
Ztráta nebo redukce klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí existence předmětu ochrany	0	Klíčové charakteristiky nebudou nijak ovlivněny.
Narušení cílů ochrany lokality	0	Cíle ochrany lokality nebudou narušeny.

**Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín***Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění***EVL CZ0624119 Soutok – Podluží**

Hodnocené parametry celistvosti lokality	Hodnocení	Odůvodnění
Změny důležitých ekologických funkcí	0	Ekologické funkce lokality zůstávají zachovány.
Redukce plochy stanovišť	0	Plocha stanovišť nebude zmenšena.
Redukce diverzity lokality	0	Diverzita lokality nebude nijak ovlivněna.
Fragmentace lokality	0	Lokalita není v územním střetu, nebude fragmentována.
Ztráta nebo redukce klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí existence předmětu ochrany	0	Klíčové charakteristiky nebudou nijak ovlivněny.
Narušení cílů ochrany lokality	0	Cíle ochrany lokality nebudou narušeny.

**(EVL) ŮEV SKUEV0315 Skalické alúvium Moravy**

Hodnocené parametry celistvosti lokality	Hodnocení	Odůvodnění
Změny důležitých ekologických funkcí	0	Ekologické funkce lokality zůstávají zachovány.
Redukce plochy stanovišť	0	Plocha stanovišť nebude zmenšena.
Redukce diverzity lokality	0	Diverzita lokality nebude nijak ovlivněna.
Fragmentace lokality	0	Lokalita není v územním střetu, nebude fragmentována.
Ztráta nebo redukce klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí existence předmětu ochrany	0	Klíčové charakteristiky nebudou nijak ovlivněny.
Narušení cílů ochrany lokality	0	Cíle ochrany lokality nebudou narušeny.

**PO CZ0621027 Soutok – Tvrdonicko**

Hodnocené parametry celistvosti lokality	Hodnocení	Odůvodnění
Změny důležitých ekologických funkcí	0	Ekologické funkce lokality zůstávají zachovány.
Redukce plochy stanovišť	0	Plocha stanovišť nebude zmenšena.
Redukce diverzity lokality	0	Diverzita lokality nebude nijak ovlivněna.
Fragmentace lokality	0	Lokalita není v územním střetu, nebude fragmentována.
Ztráta nebo redukce klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí existence předmětu ochrany	0	Klíčové charakteristiky nebudou nijak ovlivněny.
Narušení cílů ochrany lokality	0	Cíle ochrany lokality nebudou narušeny.

**PO (CHVÚ) SKCHVU016 Záhorské Pomoravie**

Hodnocené parametry celistvosti lokality	Hodnocení	Odůvodnění
Změny důležitých ekologických funkcí	0	Ekologické funkce lokality zůstávají zachovány.
Redukce plochy stanovišť	0	Plocha stanovišť nebude zmenšena.
Redukce diverzity lokality	0	Diverzita lokality nebude nijak ovlivněna.
Fragmentace lokality	0	Lokalita není v územním střetu, nebude fragmentována.
Ztráta nebo redukce klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí existence předmětu ochrany	0	Klíčové charakteristiky nebudou nijak ovlivněny.
Narušení cílů ochrany lokality	0	Cíle ochrany lokality nebudou narušeny.

Zájmové území se nenachází ani nezasahuje do vymezení žádné z potenciálně dotčených lokalit a ani jeho vstupy nebo výstupy ve vztahu k nepřímým vlivům nemají takový charakter, aby

ovlivnily zvedené lokality soustavy Natura 2000 mimo zájmové území. Celistvost žádné z lokalit tudíž nebude dotčena.

#### **4.5. Kumulativní vlivy**

V rámci prověření možných kumulativních vlivů je nutno konstatovat pro EVL Očov, že záměr na vybudování přístavu Hodonín ve variantě lokality U jezu (součást záměru „Plavební komora Hodonín (rekreační přístav Hodonín)“, viz IS EIA na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz), kód záměru MZP478) kumulativně zvyšuje významnost vlivu posuzovaného záměru na předmět ochrany EVL Očov – přírodní stanoviště 6440 Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*. A to přímým zábořem tohoto stanoviště na ploše lokality U jezu, i přes jeho polohu vně vymezení EVL na úroveň minimálně mírně nepříznivého vlivu. Provedeným průzkumem lze doložit přítomnost enkláv a prvků tohoto stanoviště v krajinném prostoru luk a lad severně od veslařského areálu.

Poloha navrhovaného kanálu pro budoucí vjezd do přístavu od toku Moravy do lokality U jezu dále koliduje s mozaikou přírodních stanovišť 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) a 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*) v prostoru východně od veslařského klubu a severně od pravobřežní hráze. Tato stanoviště jsou předměty ochrany EVL Očov. Přestože dotčený prostor se nachází těsně mimo vymezení EVL, funkčně jde o propojený celek a tudíž dochází ke kumulativnímu navýšení významnosti vlivu posuzovaného záměru na oba předměty ochrany EVL na úroveň minimálně mírně nepříznivého vlivu.

Dále bude nutno uvažovat i s ovlivněním hydrického režimu západní části EVL v souvislosti se zahloubením plochy přístavu v lokalitě U jezu v celém jejím rozsahu s tím, že rovněž dojde pravděpodobně k ovlivnění hydrologického režimu prostřednictvím struh a tůní v této části EVL.

Jinak nejsou jiné kumulativní vlivy na EVL Očov očekávány, ani na všechny další lokality soustavy Natura 2000, vstupní analýzou řešené jako potenciálně dotčené.

#### **4.6. Přeshraniční vlivy**

Záměr je sice situován do blízkosti státní hranice, jeho negativní vlivy jsou ale vyloženě lokálního charakteru a nemohou mít přeshraniční charakter. Výše v textu byl vyhodnocen negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 potenciálně dotčených záměrem.

Přeshraniční vlivy nejsou očekávány i s ohledem na rozsah, polohu a charakter záměru, kdy ani nepřímé vlivy nedosáhnou na úroveň levého břehu řeky Moravy na slovenské straně hraničního toku. Zdůvodnění jsou prezentována v rámci kapitoly 4.3 předkládané vstupní analýzy.

#### **4.7. Zmírňující opatření**

Pro eliminaci, prevenci a minimalizaci vlivů na předměty ochrany uvedených lokalit soustavy Natura 2000 zpracovatel vstupní analýzy pokládá za potřebné uplatnit jen rámcová opatření ve smyslu řešení prevence kontaminace vod v toku Moravy, nejlépe formou návrhu havarijního plánu pro fázi výstavby a provozu. Dále neřešit pro přístup k areálu rozšíření přístupové komunikace na úkor části lesních biotopů východně od veslařského klubu.

## 5. Závěry a výstupy

1. Záměr přímo nezasahuje do vymezení žádné z okolních lokalit soustavy Natura 2000 a ani nepřímé vlivy se na stavu okolních lokalit prakticky neprojeví.
2. V souvislosti s výstavbou záměru nelze jednoznačně vyloučit mírně nepříznivé vlivy charakteru rušení na některé předměty ochrany EVL/ÚEV (bobr evropský, vydra říční) a zásah do vývojové základny druhu hořavka duhová okrajovým ovlivněním biotopu některých velkých mlžů, na nichž je reprodukce hořavky závislá. Jinak nebyly identifikovány žádné vlivy na drtivou většinu předmětů ochrany potenciálně dotčených EVL/ÚEV či PO/CHVÚ v okolí zájmového území záměru.
3. Lze konstatovat nulové vlivy na integritu/celistvost potenciálně dotčených EVL/ÚEV či PO/CHVÚ v okolí zájmového území záměru.
4. Návrh přístavu v lokalitě U jezu záměru Plavební komora Hodonín (rekreační přístav Hodonín) může kumulativně zvýšit úroveň vlivu posuzovaného záměru na některé předměty ochrany EVL Očov (přírodní stanoviště 6440 Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*, 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) a 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*) na úroveň mírně nepříznivého vlivu.

Na základě vyhodnocení předloženého záměru v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění lze konstatovat, že realizace záměru **Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín** nebude mít významný vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Očov, EVL Soutok – Podluží, ÚEV Skalické alúvium Moravy, PO Soutok – Tvrdonicko a CHVÚ Záhorské Pomoravie.

Posuzovaný záměr nemůže ani zprostředkovaně ovlivnit jiné evropsky významné lokality či ptačí oblasti na území Jihomoravského kraje ani jinde v České republice ani na území Slovenské republiky.

Jihlava, květen 2020



Podpis zpracovatele:

.....

## Hlavní použité podklady

1. Plavební komora Hodonín – přístav. Architektonická studie. Doc. Ing. Arch Patrik Kotas, Ing. Arch. Ondřej Tomek, Kotas & Partners s.r.o., Praha, březen 2019
2. Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK – Přístaviště Hodonín. DÚR + DSP, Textová část – popis záměru, grafická část-koordinační situace. Ing. Petr Plichta a kol., Provod – inženýrská společnost, s.r.o., Ústí nad Labem, duben 2020
3. Farkač J. a kol. (2017): Plavební komora Hodonín (rekreační přístav Hodonín). Přírodovědný průzkum. Doc. RNDr. Jan Farkač, CSc. a kol., Praha prosinec 2017. - In: Kuk R. a kol. (2017): Plavební komora Hodonín (rekreační přístav Hodonín). Oznámení dle přílohy č. 3 zák.č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. PUDIS, a.s., Praha, prosinec 2017. Příloha H.7 Oznámení záměru. Viz IS EIA na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz), kód záměru MZP478
4. Farkač J. a kol. (2019): Plavební komora Hodonín (rekreační přístav Hodonín). Přírodovědný průzkum území přístaviště a plavební komory Hodonín na řece Moravě a úpravy koryta Staré Moravy v Hodoníně. Další varianty přístavu „U jezu“ (doplněk II). Doc. RNDr. Jan Farkač, CSc. a kol., Praha, prosinec 2019.
5. Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. – o.s. Ametyst, Prusiny, MŽP.
6. Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (2010, eds.): Katalog biotopů České republiky. 2. Upravené a rozšířené vydání. AOPK ČR, Praha, 2010.
7. Macháček M. (2010): Hodonín, územní plán města. Naturové hodnocení, závěrečná zpráva podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. RNDr. Milan Macháček – EKOEX Jihlava, listopad 2010.
8. Macháček M. (2015): Změna č. 2 Územního plánu Hodonín. Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zák.č. 39/2015 Sb. a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (SDEA hodnocení). RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, listopad 2005.
9. Melichar V. (2019): Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK – Přístaviště Rohatec. Přístaviště Rohatec. Naturový screening report. Mgr. Vladimír Melichar, Karlovy Vary, listopad 2019
10. Mudra S. (2017): Plavební komora Hodonín (rekreační přístav Hodonín). Vyhodnocení vlivů stavby na soustavu Natura 2000. Mgr. Stanislav Mudra, Beňov, listopad 2017. - In: Kuk R. a kol. (2017): Plavební komora Hodonín (rekreační přístav Hodonín). Oznámení dle přílohy č. 3 zák.č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. PUDIS, a.s., Praha, prosinec 2017. Příloha H.8 Oznámení záměru. Viz IS EIA na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz), kód záměru MZP478
11. Smutný M., Macháček M. a kol. (2010): Vyhodnocení vlivů územního plánu Hodonín na životní prostředí. Mgr. Martin Smutný, RNDr. Milan Macháček, Integra Consulting Services s.r.o., Praha a RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA, listopad 2010.
12. Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006, eds.): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-2003. Aventinum, Praha, 464 str.
13. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, ročník XVII, částka 11, listopad 2007
14. Vyhláška MŽP ČR č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.
15. Nařízení vlády č. 73/2016 Sb., ve znění NV č. 207/2016 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit
16. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (novela č. 381/2009 Sb.).

[www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz), [www.mzp.cz](http://www.mzp.cz), [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz), [www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz); [www.sopsr.sk/natura](http://www.sopsr.sk/natura)

## Přílohová část

Kopie rozhodnutí o autorizaci zpracovatele a o prodloužení autorizace  
Fotodokumentace



**Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín**  
*Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění*  
**Příloha Kopie rozhodnutí o autorizaci zpracovatele a o prodloužení autorizace**

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Vážený pan  
RNDr. Milan Macháček  
Za Prachánou 4723/11  
586 05 Jihlava

Č.j.: 69909/ENV/06  
2396/630/06

Praha, 30.1.2007

**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu vyhovuje žádosti, č.j. 2396/630/06, kterou podal dne 30.1.2007

**RNDr. Milan Macháček,**

narozený dne 9.12.1958 ve Frýdlantu, bytem Za Prachánou 4723/11, 586 05 Jihlava  
a

**uděluje autorizaci  
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

**O d ů v o d ě n í**


Zadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve vývozu tohoto rozhodnutí.

**Poučení a odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

*(Kulaté razítko)*

  
**RNDr. Petr Roth, CSc.**  
ředitel odboru  
mezinárodní ochrany biodiverzity



Tento rozhodnutí obdrželi:

- a) žadatel - účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum: 30. 1. 2007

Podpis: 

Ministerstvo životního prostředí

**ODESÍLATEL:**

odbor druhové ochrany a  
implementace mezinárodních závazků  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

**ADRESÁT:**

Vážený pan  
RNDr. Milan Macháček  
Holikova 3834/71  
586 01 Jihlava

V Praze dne 17. ledna 2017  
Č.j.: 2882/ENV/17  
154/630/17

**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 59770/ENV/16 - 3078/630/16, kterou podal dne 2. 9. 2016

**RNDr. Milan Macháček**  
narozen dne 9. 12. 1958 ve Frydlantě,  
bytem Holikova 3834/71, 586 01 Jihlava  
a

**prodlužuje autorizaci  
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **31.1. 2017**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

**Odůvodnění:**

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 69909/ENV/06 - 2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena

Ministerstvo životního prostředí

na dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 92226/ENV/11 -3152/630/11 ze dne 24. 11. 2011.

Dne 2. 9. 2016 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 59770/ENV/16 - 3078/630/16 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2011, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.


Přezkoušení se uskutečnilo dne 17. 1. 2017 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

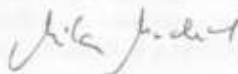


  
Ing. Jan Šíma,  
ředitel odboru druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 17/1/2017

Podpis:



2/2

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 25712-1111, [www.mzp.cz](http://www.mzp.cz), [info@mzp.cz](mailto:info@mzp.cz)

**Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín**  
*Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění*  
**Příloha Fotodokumentace**



*Pohled na východní část přístaviště )*



*Pohled na kotviště v nadjezí*



*Charakter zpevnění břehového svahu pod hladinou*



*Západní část přístaviště se stávajícím rekreačním využitím*



*Část příbřežní zóny s říční rákosinou směrem k EVL Očov*



*Současný charakter východní části přístaviště*



*Stávající systém mol + intenzivně kosené svahy*



*Intenzivně rekreačně využívaná část přístaviště*



## **Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín**

*Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění*



*Celkový pohled do nadjezí v areálu přístaviště*



*Pohled do nadjezí v areálu přístaviště*



*Příbřežní hrana podél EVL Očov nad přístavištěm*



*Východní část přístaviště, pohled k EVL Očov*



*Současný charakter příbřežní zóny v kotvišti*



*Opevněná část úvaziště lodí*



*Hodonín přístav – charakter luk v lokalitě U jezu*



*Hodonín přístav - okraj lokality U jezu*

## Zvyšování přístavní kapacity přístavišť BK - Přístaviště Hodonín

*Vstupní analýza - Podklad k žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., v platném znění*



*Celkový pohled na přístaviště z koruny jezu (11/ 2015)*



*Celkový pohled do nadjezí, vtok do Staré Moravy (11/ 2015)*



*Pohled na přístaviště, 09/2010)*



*Východní okraj EVL Očov, duben 2010*



*Přístaviště, duben 2010*



*Povodeň duben 2010*



*Povodeň v nadjezí duben 2010*



*Povodeň duben 2010 vně EVL Očov*

*Foto: M. Macháček, duben, září 2010, listopad 2015, květen 2020*